



Piano mirato «abbassa l'indice»

Prime valutazione della fase 1

Questionario autovalutazione

- Ad ogni domanda sono associate quattro possibili risposte (a, b, c, d), ognuna con un punteggio differenziato da 1 a 4. La somma dei punteggi (valore da 13 a 52) di tutte le domande permette all'azienda di autovalutarsi rispetto a tre classi di rischio:
 - **rosso** (*punteggio totale fino a 25*),
 - **giallo** (*punteggio totale da 26 a 40*),
 - e **verde** (*punteggio totale = > 41*) come evidenziato dalla seguente figura.
- Per i non rispondenti viene utilizzata la fascia “**grigia**”.

Fasce colorate di punteggio

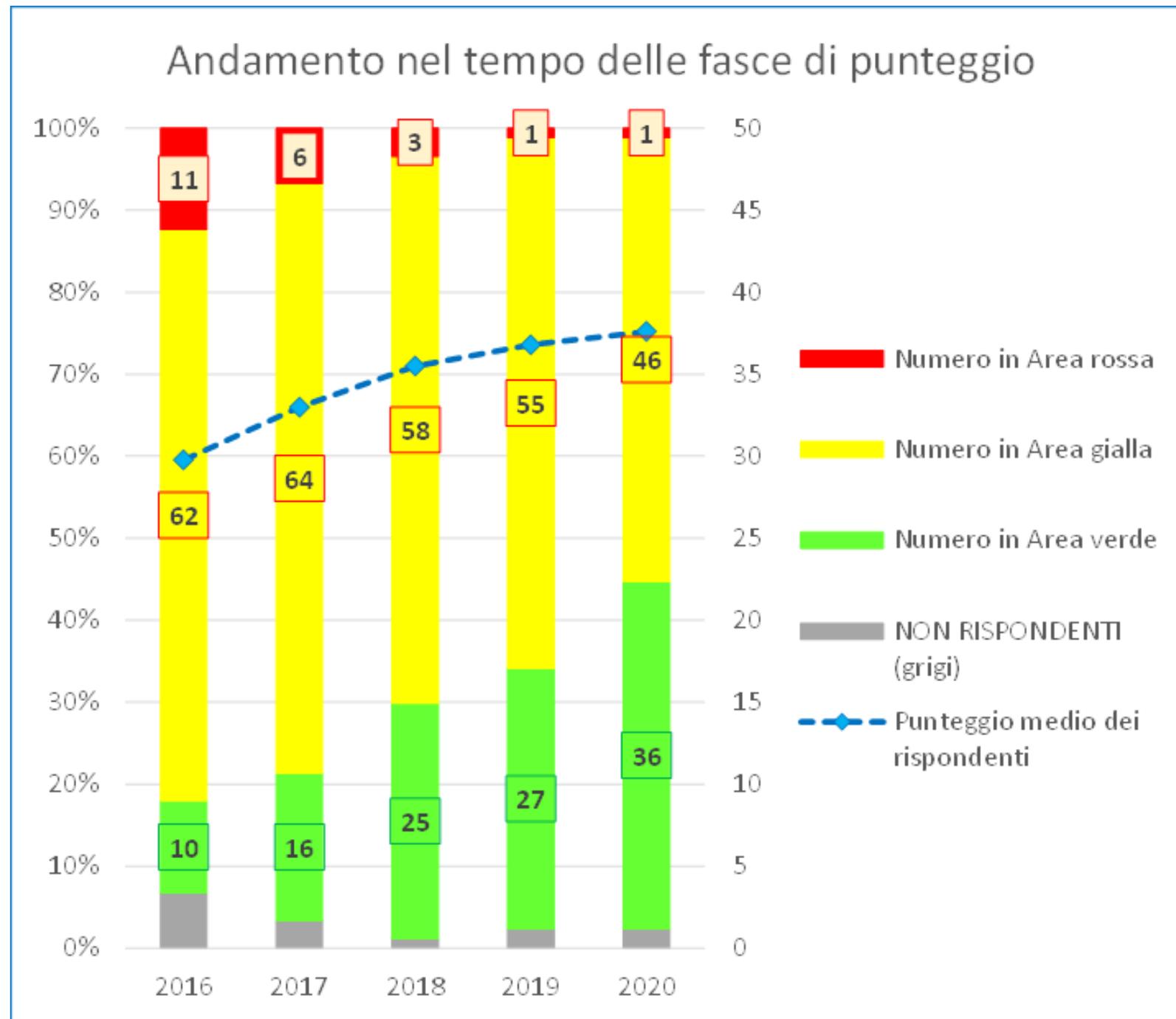
VALUTAZIONE FINALE DEL PUNTEGGIO OTTENUTO DALLA SCHEDA DI AUTOVALUTAZIONE			
Punteggio ottenuto	Segnale	Misure da mettere in atto	
Minore o uguale a 25	ROSSO	Mettere in atto gli interventi di prevenzione specifici utili per abbassare gli indici infortunistici, come suggerito da questo Piano Mirato di Prevenzione	
Compreso tra 26 e 40	GIALLO	Rivedere le criticità evidenziate nelle risposte a punteggio più basso e migliorare il sistema di gestione per ridurre gli indici infortunistici	
Maggiore o uguale a 41	VERDE	A livello generale il sistema di gestione aziendale risulta impostato correttamente ai fini della riduzione degli indici infortunistici. Mantenere in atto l'attuale sistema e provvedere al suo miglioramento continuo	

Risultati autovalutazione

		Colore attribuito in vigilanza		
		Rosso	Giallo	Verde
Colore autovalutazione	Rosso	5		
	Giallo	3	11	
	Verde			8

	2016	2017	2018	2019	2020
Numero totale ditte attive	89	89	87	85	85
Rispondenti dopo sollecito	83	86	86	83	83
NON RISPONDENTI (grigi)	6	3	1	2	2
Punteggio medio dei rispondenti	29,77	32,98	35,48	36,79	37,59
Numero in Area verde	10	16	25	27	36
Numero in Area gialla	62	64	58	55	46
Numero in Area rossa	11	6	3	1	1

Progressi



Risultati vigilanza

	2016	2017	2018	2019	2020
Numero totale controlli ispettivi	1	15	6	6	1
<i>di cui NON Rispondenti al questionario</i>	1	4	2	1	0
<i>di cui controlli a campione fra i rispondenti</i>	0	11	4	5	1
Numero aziende risultate irregolari nei controlli	0	9	4	3	0
Numero di articoli violati	0	15	6	6	0
% di irregolari/totale controlli	0	60%	66%	50%	0

Classe colore autovalutazione	0	1	2	3	4	5
Verde	7					
Gialla	4	6	3			1
Rossa			2	2	1	
TOTALE	11	6	5	2	1	1

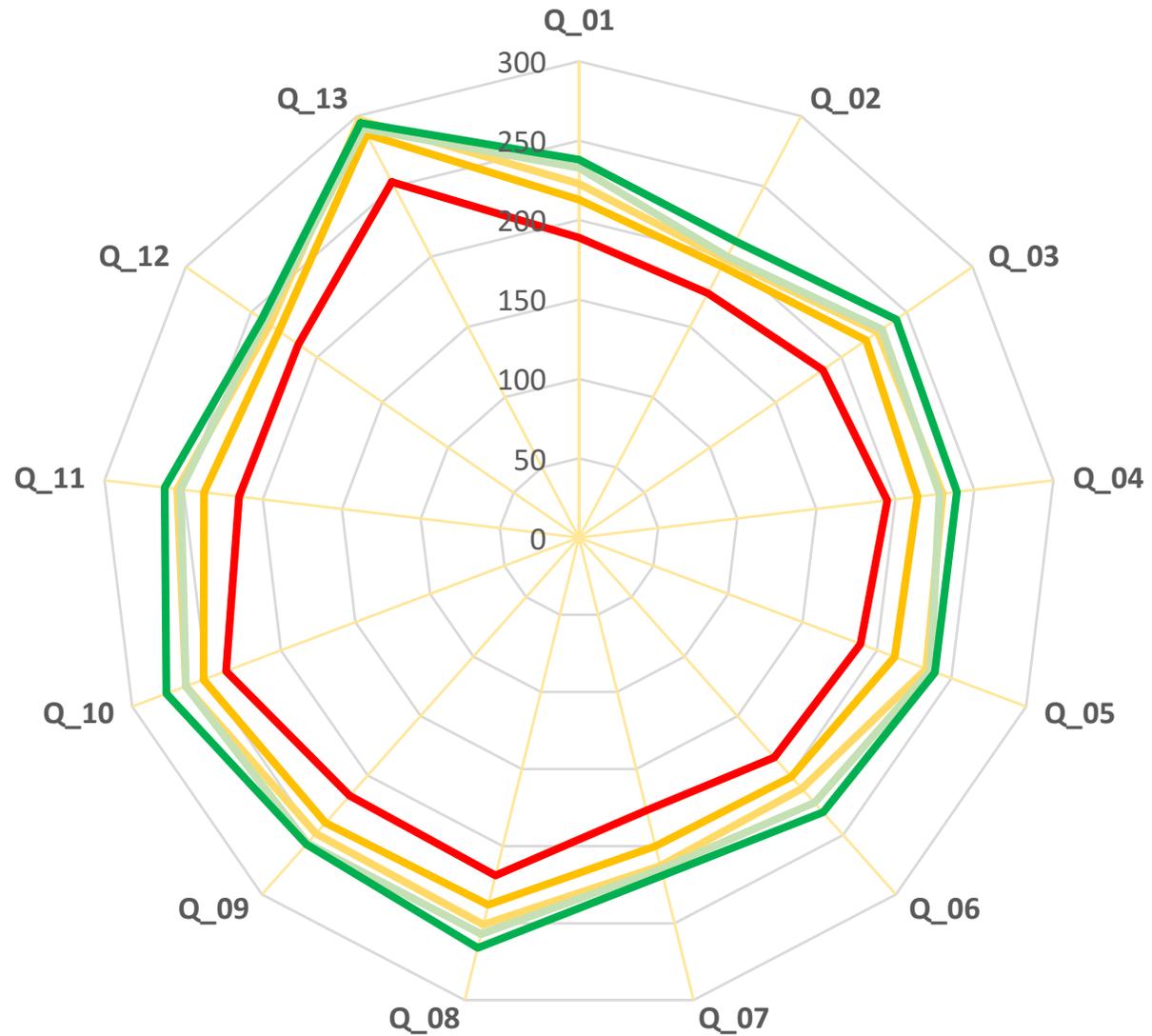
Domanda per domanda

Domanda		2016	2017	2018	2019	2020
politica per la salute e sicurezza negli ambienti di lavoro	Q_01	189	213	223	233	238
modello di organizzazione o un sistema di gestione per la salute e sicurezza del lavoro	Q_02	174	193	198	200	211
analisi, ai fini preventivi, sia degli infortuni che dei "near miss"	Q_03	186	219	228	231	242
valutato in dettaglio il rischio connesso all'utilizzo delle attrezzature di lavoro	Q_04	195	214	230	228	239
manutenzione dei dispositivi di sicurezza delle attrezzature di lavoro	Q_05	189	212	233	236	239
predisposte corrette procedure di lavoro sicuro per i lavoratori	Q_06	185	201	211	223	231
valutato il rischio per la sicurezza connesso alle sostanze chimiche	Q_07	177	200	213	215	219
valutazione dei rischi (DVR) viene aggiornata dopo il verificarsi di un infortunio "significativo"	Q_08	219	238	251	257	266
esiste un "programma di miglioramento" formalizzato	Q_09	217	240	249	257	258
coinvolgimento del rappresentante dei lavoratori per la sicurezza (RLS)	Q_10	237	252	264	264	277
Piano di Formazione Aziendale comprensivo degli aspetti di sicurezza sul lavoro	Q_11	215	237	254	252	262
verifica dell'efficacia delle iniziative di formazione	Q_12	214	229	236	240	242
sistema per gestire i casi di idoneità alla mansione specifica che prevedono limitazioni o prescrizioni	Q_13	253	287	297	291	295

Questionari di autovalutazione abbassa l'indice

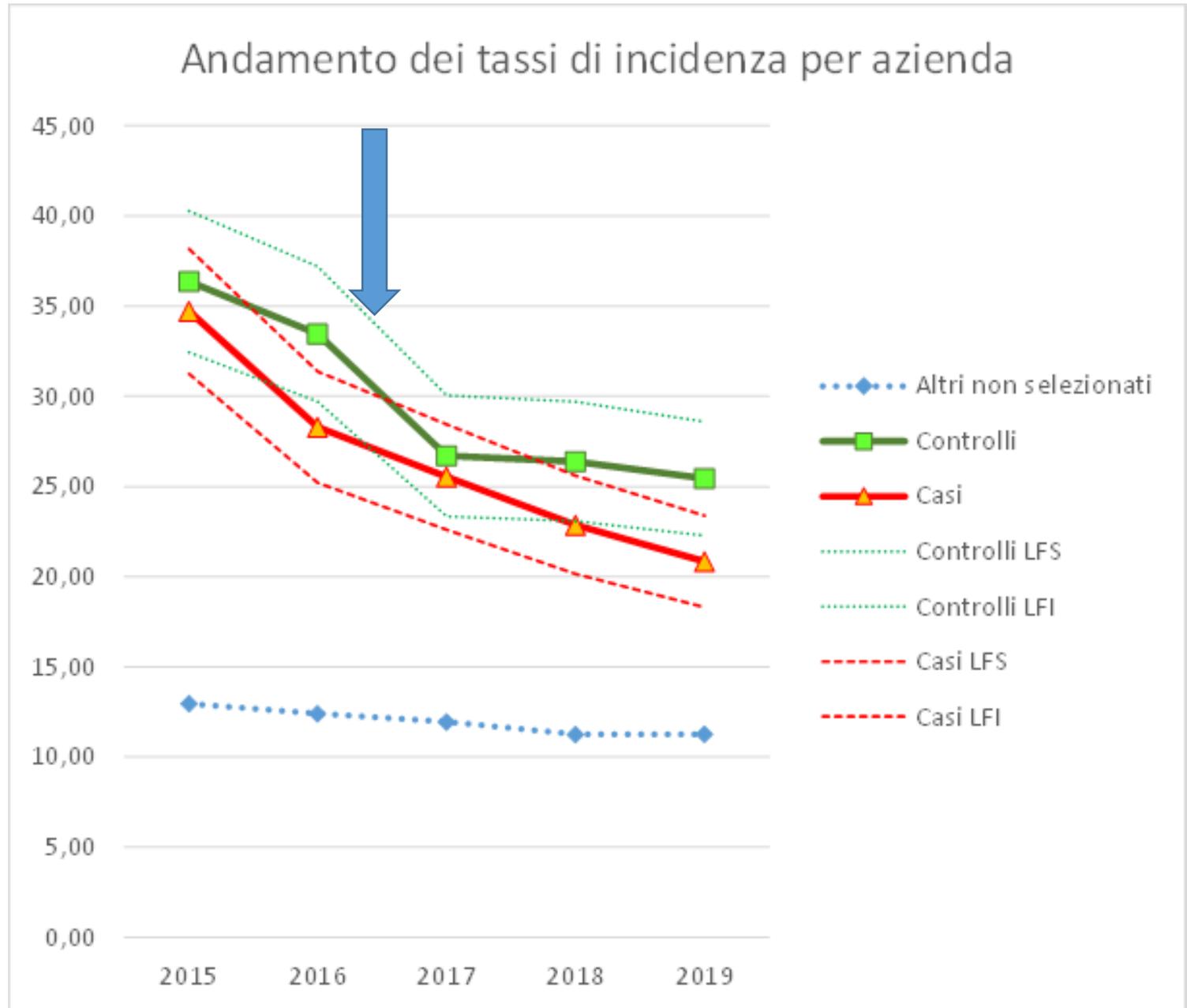
Totale punteggi

2016 2017 2018 2019 2020



Prime valutazioni di risultato

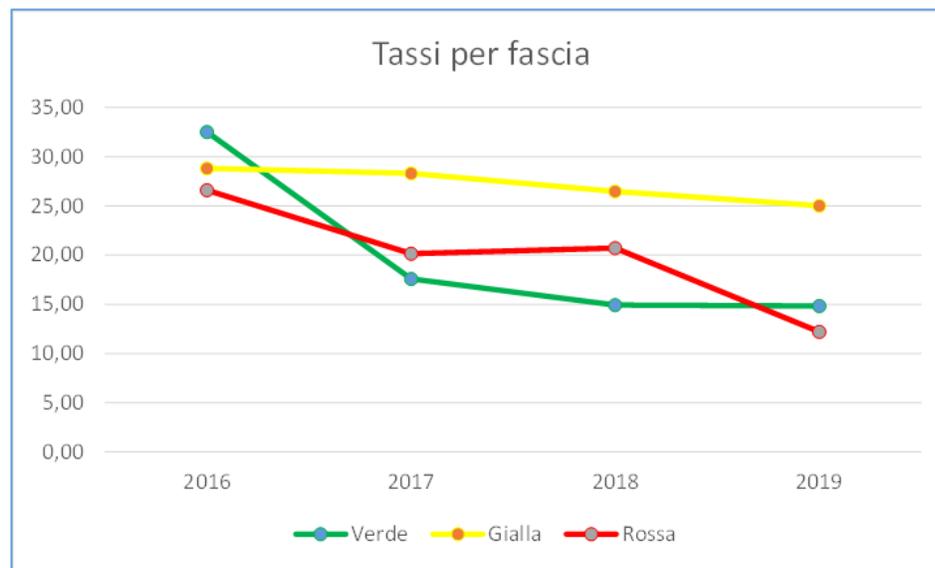
Andamento infortuni



Andamento infortuni nei «casi»

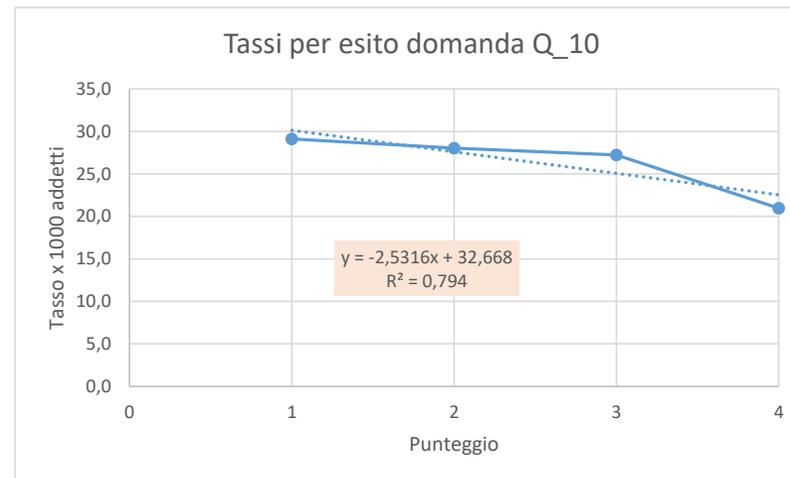
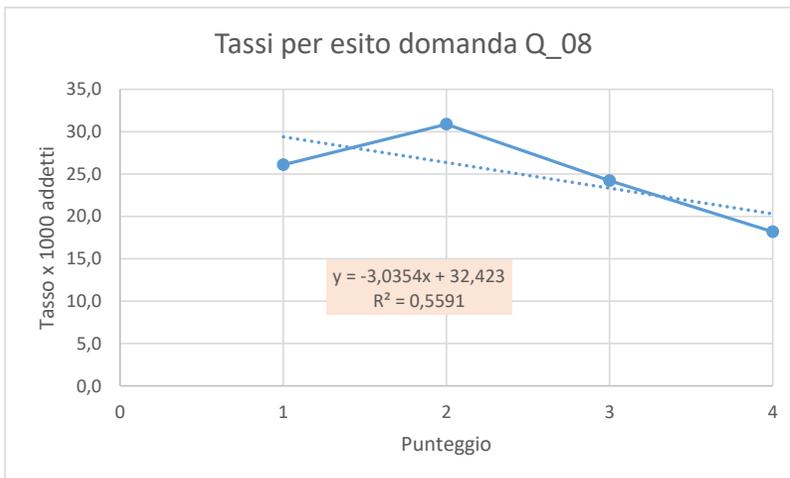
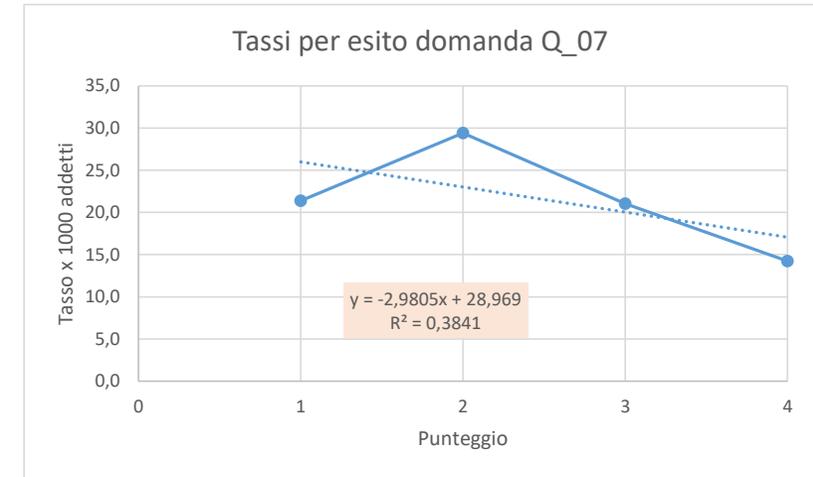
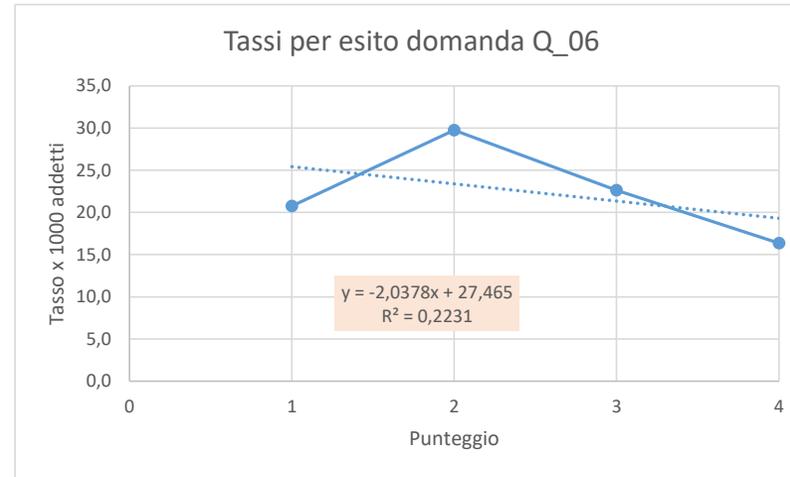
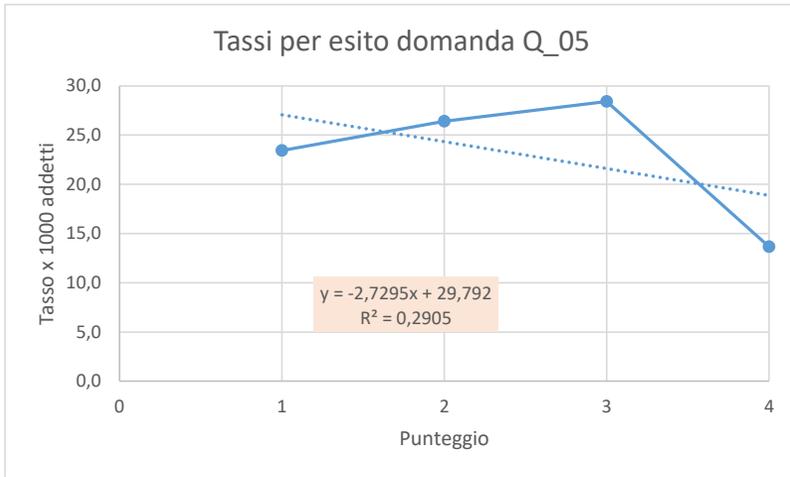
Non significativo
Una sola azienda

	2016	2017	2018	2019	2020
Tasso infortuni fascia rossa	26,61	20,15	20,71	12,21	?
Tasso infortuni fascia gialla	28,83	28,31	26,46	25,03	
Tasso infortuni fascia verde	32,52	17,59	14,94	14,85	



COVID 19

Tasso medio del periodo - Correlazione con singoli quesiti ? NON significativa anche a causa della bassa numerosità del campione



I non rispondenti e quelli che hanno il punteggio minimo sono pochi. Se si limita il confronto ai soli punteggi 2-3-4 il risultato è migliore

I numeri delle risposte

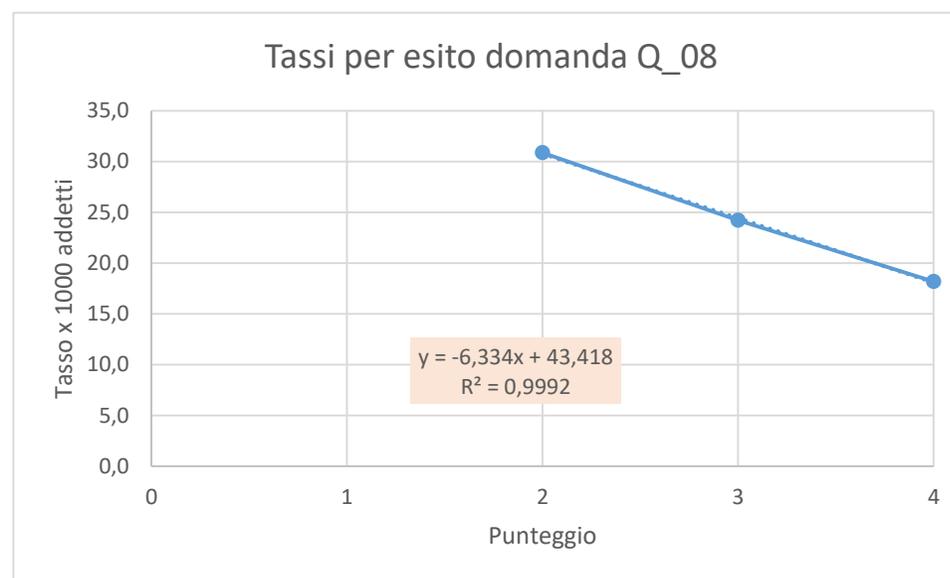
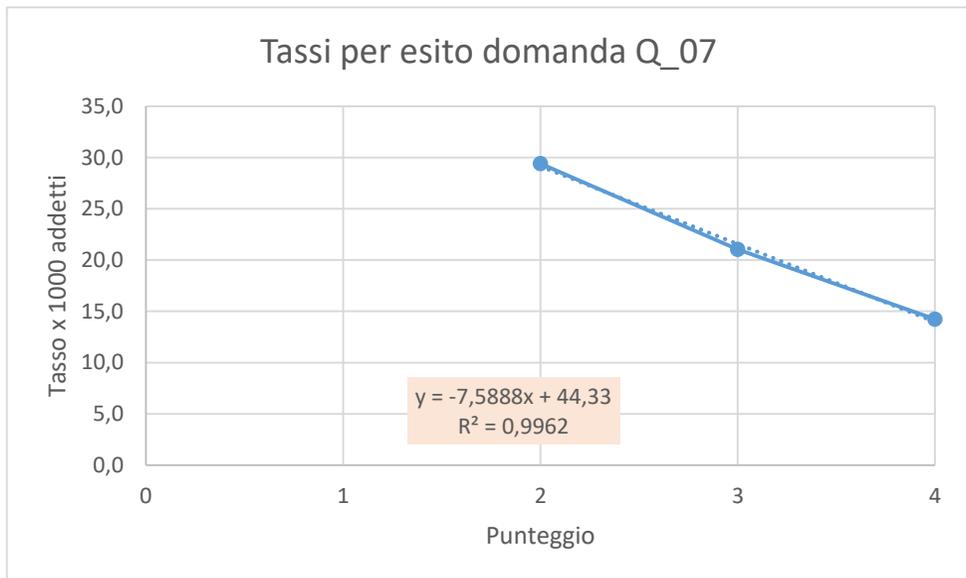
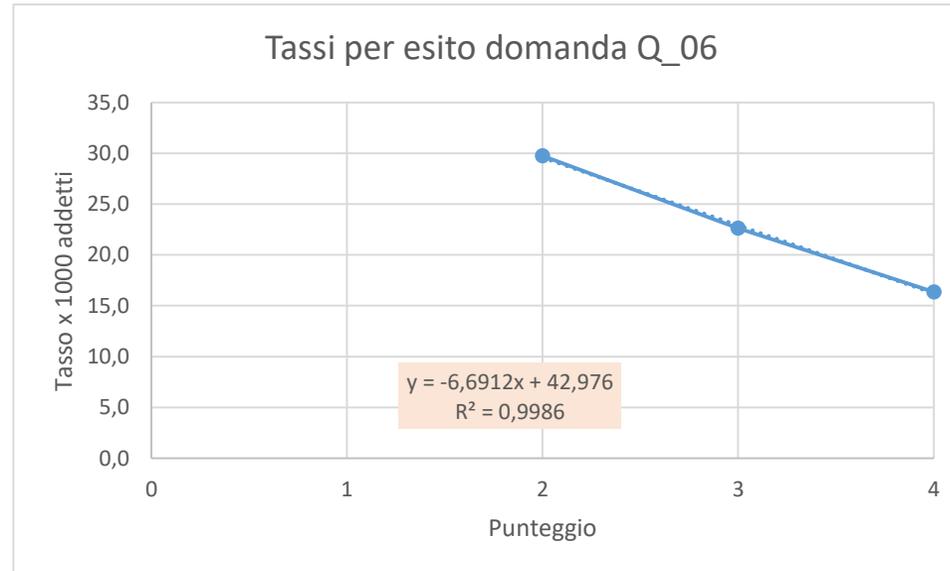
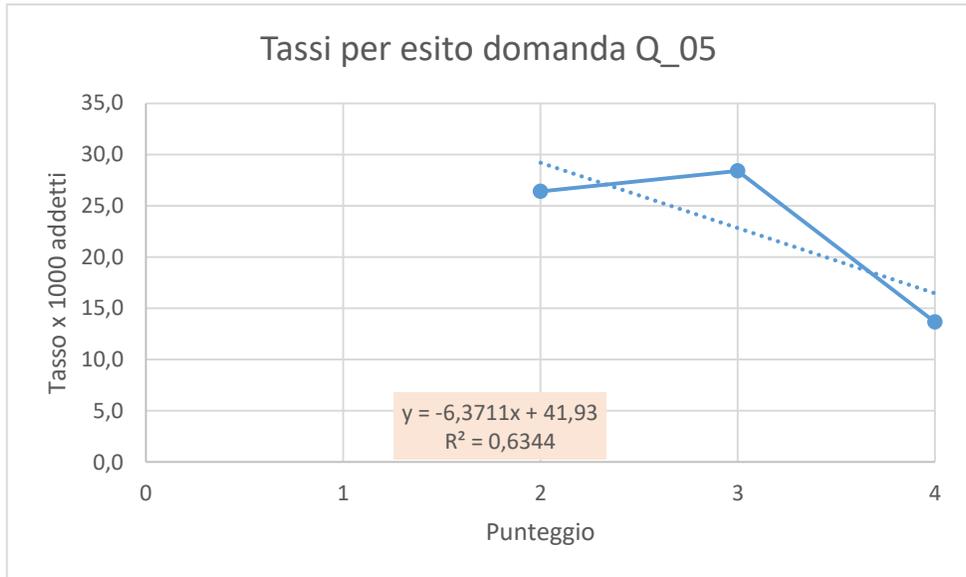
Q_05	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE	
Missing	6	3	1	2	2	14	14
1	18	14	5	3	4	44	44
2	32	31	29	27	23	142	142
3	25	28	38	33	36	160	160
4	8	13	14	20	20	75	75

Q_06	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE	
Missing	6	3	1	2	2	14	14
1	16	15	12	10	10	63	63
2	39	35	31	23	19	147	147
3	21	28	35	33	34	151	151
4	7	8	8	17	20	60	60

Q_07	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE	
Missing	6	3	1	2	2	14	14
1	14	12	6	5	4	41	41
2	47	37	37	32	31	184	184
3	19	34	39	38	40	170	170
4	3	3	4	8	8	26	26

Q_08	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE	
Missing	6	3	1	2	2	14	14
1	14	6	3	4	3	30	30
2	18	23	19	12	8	80	80
3	35	42	46	39	44	206	206
4	16	15	18	28	28	105	105

TASSO medio del periodo rapportato alle fasce di punteggio più numerose



Quali sono ? E quali conclusioni

**APPLICAZIONE
CONCRETA**

D.Lgs. 231 → Adozione e concreta attuazione

**PRINCIPI
GENERALI**

Domanda	
politica per la salute e sicurezza negli ambienti di lavoro	Q_01
modello di organizzazione o un sistema di gestione per la salute e sicurezza del lavoro	Q_02
analisi, ai fini preventivi, sia degli infortuni che dei "near miss"	Q_03
valutato in dettaglio il rischio connesso all'utilizzo delle attrezzature di lavoro	Q_04
manutenzione dei dispositivi di sicurezza delle attrezzature di lavoro	Q_05
predisposte corrette procedure di lavoro sicuro per i lavoratori	Q_06
valutato il rischio per la sicurezza connesso alle sostanze chimiche	Q_07
valutazione dei rischi (DVR) viene aggiornata dopo il verificarsi di un infortunio "significativo"	Q_08
esiste un "programma di miglioramento" formalizzato	Q_09
coinvolgimento del rappresentante dei lavoratori per la sicurezza (RLS)	Q_10
Piano di Formazione Aziendale comprensivo degli aspetti di sicurezza sul lavoro	Q_11
verifica dell'efficacia delle iniziative di formazione	Q_12
sistema per gestire i casi di idoneità alla mansione specifica che prevedono limitazioni o prescrizioni	Q_13

Se non fosse diminuito il tasso ?

- Nel 2019 c'erano 1.413 (10.776 → 12.189) addetti in più rispetto al 2015
- Gli infortuni del 2015 erano **374**, nel 2019 sono stati **254**
- **Se il tasso non fosse diminuito, con l'aumento del numero di addetti nel 2019 sarebbero stati 423**, cioè
 - **49** in più del 2015 e
 - **169** in più di quelli che si sono effettivamente verificati nel 2019.