

CRITERI VALUTAZIONE D.G.R. 5955/2022

ESPERIENZA - Solo per le ATS coinvolte nella prima fase sperimentale ex D.G.R. 2315/2019		
Esperienza relativa alla sperimentazione ex DGR 2315/2019	Capofila di una delle azioni del piano di intervento di ATS	3 punti
	Partner "effettivo" (che ha svolto un ruolo operativo nelle azioni progettuali)	2 punti
	Partner aderente alla rete	1 punto
		Massimo 3 punti

CARATTERISTICHE SOGGETTO PROPONENTE (Si devono evincere dal CV o dalla carta dei servizi del soggetto)	PUNTEGGIO
Esperienza come capofila di progetti realizzati con finanziamenti pubblici (locali, nazionali, europei).	3 punti
Esperienza specifica nel campo della gestione di servizi per la famiglia:	Da 5 a 10 anni: 3 punti Oltre i 10 anni: 5 punti
Presenza sede legale e operativa sul territorio oppure partnership con soggetti con sede operativa sul territorio.	2 punti
Max 10 punti	

CARATTERISTICHE PROPOSTA PROGETTUALE		PUNTEGGIO
Conformità alle Linee Guida Regionali: gli interventi previsti sono attinenti agli ambiti di intervento indicati nelle Linee Guida.	Scarsa attinenza	0
	Sufficiente attinenza	1
	Buona attinenza	3
	Ottima attinenza	5
Chiarezza e completezza della descrizione dell'oggetto dell'intervento attraverso l'analisi del territorio di riferimento e dei bisogni delle famiglie.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
Coerenza del progetto in relazione al bisogno al quale si intende rispondere	Mancanza di una analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie	0
	Analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie presente e discretamente coerente con gli obiettivi del progetto	1
	Analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie presente e ottima la coerenza con gli obiettivi del progetto	3
	Analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie rilevati in sinergia con gli enti territoriali (pubblico/privati) e ottima la coerenza con gli obiettivi	5

Coerenza interna del progetto fra obiettivi previsti, attività, risorse e tempi di realizzazione attraverso una chiara definizione del cronoprogramma	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 5
Complementarietà delle azioni proposte con altri interventi e dispositivi attivi sul territorio.	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 5
Elementi di integrazione delle azioni progettuali con la programmazione territoriale (piani di zona, case di comunità, piani conciliazione), che sono dettagliati nel progetto.	Nessun elemento di integrazione dettagliato nel progetto.	0
	Almeno 1 elemento di integrazione dettagliato nel progetto.	1
	Almeno 2-3 elementi di integrazione dettagliati nel progetto.	3
	Oltre 3 elementi di integrazione dettagliati nel progetto.	5
Capacità di attivare risposte per tutto il ciclo familiare attraverso protocolli operativi con gli altri enti coinvolti.	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 5
Definizione chiara dei destinatari individuati per ciascuna azione prevista.	Categorie di destinatari non precisati.	0
	I destinatari sono ben definiti per 1 sola azione.	1
	I destinatari sono ben definiti per almeno 2 azioni.	2
	I destinatari sono ben definiti per 3 o più azioni.	5
Completezza nella descrizione dei percorsi di aggancio e sostegno alle famiglie nelle diverse fasi del ciclo di vita familiare e della tipologia di famiglie (giovani coppie, genitori con figli, famiglie in crisi, famiglie con background migratorio, famiglie con componenti fragili e anziani, persone con età di mezzo).	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 5
Presenza di azioni che prevedono il coinvolgimento attivo delle famiglie con descrizione chiara delle modalità di intervento	Non presenti	0
	Presenti ma scarsamente dettagliate	3
	Presenti e chiaramente dettagliate	5
Innovatività delle azioni progettuali rispetto ai servizi	Iniziative già presenti ed attive sul territorio.	1

esistenti in termini di servizi proposti e modalità di diffusione e raggiungimento dei potenziali beneficiari	Le iniziative proposte contribuiscono ad aumentare la copertura territoriale.	2
	Le iniziative proposte contribuiscono ad aumentare la copertura territoriale ed hanno elementi innovativi che si evincono chiaramente dal progetto.	3
	Le iniziative proposte sono totalmente nuove con elementi innovativi che si evincono chiaramente dal progetto.	5
Coerenza tra le figure professionali previste rispetto alle finalità delle Linee Guida.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
Chiarezza nella definizione del tavolo di coordinamento (intersettorialità dei componenti, chiarezza nella definizione delle finalità del tavolo, nell'attribuzione dei compiti).	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
Individuazione degli strumenti e degli indicatori di monitoraggio delle attività.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
		Massimo 70 punti
CARATTERISTICHE DEI SOGGETTI DELLA RETE		
Coinvolgimento attivo delle realtà del territorio: il soggetto capofila descrive nella proposta progettuale e nella matrice di responsabilità i termini di partecipazione dei soggetti coinvolti, dettagliandone ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner	La partecipazione di altri soggetti alle attività è solo formale.	1
	La partecipazione dei soggetti coinvolti è sia formale sia operativa (es. 3 partecipano solo formalmente e 3 partecipano anche da un punto di vista operativo).	3
	La partecipazione è sia operativa che finanziaria da parte di tutti i soggetti coinvolti e viene accuratamente descritta.	5
Affidabilità della rete: rapporti precedenti documentati e formalizzati di collaborazione tra i soggetti partner rilevabili dalla descrizione della composizione e caratteristiche del partenariato presente nella scheda progettuale.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5

Qualità e composizione delle aggregazioni, rappresentatività dei partner in relazione alle azioni di progetto	Partenariato composto da 3 soggetti solo privati	1
	Partenariato composto da più di tre soggetti di cui una ASST e un ambito territoriale	3
	Partenariato composto da almeno 5 enti di cui una ASST, 1 o 2 ambiti territoriale e una associazione di volontariato/Terzo Settore	5
PIANO FINANZIARIO		Massimo 15 punti
Coerenza delle risorse finanziarie in relazione alle azioni progettuali previste: descrizione analitica dei costi articolata in base alle iniziative previste e ai partner di progetto.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
Elementi di sostenibilità nel tempo (sia a livello di continuità delle azioni che a livello di sostenibilità economica) delle azioni/dei servizi proposti in un'ottica di futura messa a sistema a livello territoriale.	Nessun elemento di sostenibilità descritto e dettagliato nel progetto	0
	Almeno 1 elemento di sostenibilità descritto e dettagliato nel progetto	1
	Almeno 2-3 elementi di sostenibilità descritti e dettagliati nel progetto	3
	Oltre 3 elementi di sostenibilità descritti e dettagliati nel progetto	5
Quota di cofinanziamento superiore al minimo del 30%:	fino al 30%	0
	da 31% fino al 40%	3
	oltre il 40%	5
		Massimo 15 punti

TOTALE COMPLESSIVO	110
Per le ATS già coinvolte	113