



Determina n. 193 del 31/05/2023

**ADOTTATA DAL DIRIGENTE RESPONSABILE DELLA  
SC GESTIONE TECNICO PATRIMONIALE E ACQUISTI  
AI SENSI DEL DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE N. 60 DEL 15 OTTOBRE 2021**

**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA MEDIANTE LA PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL PER  
L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE E FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO  
DI ATTREZZATURE DI RILEVAZIONE/MISURA TRASPORTATE DA UAS (DRONI)  
OCCORRENTE ALL’ATS DELLA BRIANZA. AGGIUDICAZIONE.  
LOTTO 1 – CIG 9730971B4B - LOTTO 2 – CIG 9730994E45

## IL DIRIGENTE RESPONSABILE

**PREMESSO** che, con decreto del Direttore Generale n. 56 del 13.02.2023, è stata indetta procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento della progettazione e fornitura di un sistema integrato di attrezzature di rilevazione/misura trasportate da UAS (droni) occorrente all'ATS della Brianza;

**DATO ATTO** che ai fini dell'individuazione della migliore offerta è stato utilizzato, quale criterio di aggiudicazione, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. (art. 108 del D. Lgs. 36/2023);

**RICHIAMATA** la determina dirigenziale n. 168 dell'8.05.2023 con cui sono stati disposti:

- l'ammissione delle Società Dyrecta Lab Srl, con sede in Via Vescovo Semplicio n. 45 - Conversano (BA) – C.F. 05659960727, Aermatica3D Srl, con sede in Via P. Tettamanti n. 1 - Colverde (CO) – C.F. 03630610131 e Italdron Srl, con sede in Via Faentina n. 127 – Ravenna – C.F. 02446300390;
- l'esclusione della Società Dronelab Srl con sede in Via Tirso n. 12 - Tortoli (NU);
- la nomina della Commissione Giudicatrice;

**PRESO ATTO** che, come risulta dal verbale del 22.05.2023 di apertura delle buste tecniche, allegato alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale, in seduta pubblica sono state aperte le offerte tecniche, constatando:

- per il Concorrente Dyrecta Lab Srl, la regolarità e completezza della documentazione contenuta nell'offerta tecnica, conformemente alle prescrizioni del Disciplinare di gara;
- per il Concorrente Italdron Srl, la presenza del progetto tecnico dal titolo "Proposta economica d'offerta per la fornitura di strumentazione tecnica – Drone custom per campionamento acque", oltre all'assenza degli altri documenti richiesti dal Disciplinare di gara, ad eccezione del manuale di istruzioni: la Società è stata ammessa con riserva di verificare l'eventuale presenza dell'offerta economica dato che, in tal caso, la violazione del principio della segretezza delle offerte economiche avrebbe comportato l'esclusione del Concorrente;
- per il Concorrente Aermatica3D Srl, dalla verifica del contenuto dell'offerta non è stato possibile evincere la presenza di alcuni dei documenti richiesti, dato che le denominazioni dei documenti non ne rivelavano il contenuto: la Società è stata ammessa con riserva di verificare tale contenuto per riscontrare la completezza della documentazione contenuta nell'offerta tecnica, conformemente alle prescrizioni del Disciplinare di gara;

**PRESO ATTO** inoltre del verbale di valutazione della qualità del 22.05.2023, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, dal quale si evince che in pari data la Commissione Giudicatrice ha

- riscontrato l'effettivo inserimento dell'offerta economica all'interno di quella tecnica da parte del Concorrente Italdron Srl di Ravenna che, per tale motivo, è stato escluso dalle fasi successive della gara;
- riscontrato la completezza della documentazione contenuta nell'offerta tecnica della Società Aermatica3D Srl, conformemente alle prescrizioni del Disciplinare di gara;
- effettuato le attività di valutazione delle offerte tecniche dei Concorrenti rimasti in gara, attribuendo i punteggi relativi agli aspetti qualitativi dell'appalto (90,00/100,00);

**PRESO ATTO** altresì del verbale di apertura delle offerte economiche del 24.05.2023, allegato alla presente determina quale parte integrante e sostanziale, dal quale risulta che in seduta pubblica, dopo aver dato lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice, si procedeva alle seguenti operazioni:

- inserimento nel sistema dei punteggi tecnici;
- verifica dell'apposizione e della validità della firma digitale e apertura delle offerte economiche attraverso il Sistema Telematico;
- verifica della conformità delle offerte a quanto richiesto dal Disciplinare di gara e accertamento della loro validità;
- lettura del valore economico delle offerte al netto del ribasso;
- lettura dei punteggi economici e di quelli complessivi;
- formulazione da parte del RUP della seguente proposta di aggiudicazione:

#### **Lotto 1**

<b>Graduatoria</b>	<b>Aggiudicatario proposto</b>	<b>Valore economico dell'offerta al netto del ribasso IVA esclusa</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
1	Aermatica3D Srl	€ 238.407,84	90,00	8,72	98,72
2	Dyrecta Lab Srl	€ 208.000,00	79,03	10,00	89,03

#### **Lotto 2**

<b>Graduatoria</b>	<b>Aggiudicatario proposto</b>	<b>Valore economico dell'offerta al netto del ribasso IVA esclusa</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
1	Dyrecta Lab Srl	€ 298.000,00	90,00	10,00	100,00

e ritenuto di aggiudicare la progettazione e fornitura di un sistema integrato di attrezzature di rilevazione/misura trasportate da UAS (droni) occorrente all'ATS della Brianza alle Società e alle condizioni economiche sopra indicate;

**ATTESO** che la spesa complessiva per l'appalto è pari ad € 536.407,84, oltre IVA 22% per € 118.009,72, per un importo complessivo di € 654.417,56;

**EVIDENZIATO** che si rende necessario nominare il Direttore dell'Esecuzione del Contratto e ritenuto di individuare a tal fine la Sig.a Fabiana Minetti, in servizio presso la SC Prevenzione e Sicurezza Ambienti di Lavoro di quest'ATS;

**ATTESTATE** la regolarità tecnica e la legittimità del presente atto;

**VISTA** l'attestazione del sostituto del Direttore *ad interim* della S.C. Bilancio, Programmazione Finanziaria e Contabilità, Dott.ssa Claudia Rodella, in ordine alla regolarità contabile;

### **DETERMINA**

per le motivazioni indicate in premessa:

- di approvare il verbale del 22.05.2023 di apertura delle buste tecniche, il verbale di valutazione della qualità del 22.05.2023 e il verbale di apertura delle offerte economiche del 24.05.2023, allegati al presente provvedimento quali parti integranti e sostanziali;
- di aggiudicare la progettazione e fornitura di un sistema integrato di attrezzature di rilevazione/misura trasportate da UAS (droni) occorrente all'ATS della Brianza alle Società e alle condizioni declinate nelle seguenti tabelle:

## Lotto 1

Graduatoria	Aggiudicatario proposto	Valore economico dell'offerta al netto del ribasso IVA esclusa	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	Aermatica3D Srl	€ 238.407,84	90,00	8,72	98,72
2	Dyrecta Lab Srl	€ 208.000,00	79,03	10,00	89,03

## Lotto 2

Graduatoria	Aggiudicatario proposto	Valore economico dell'offerta al netto del ribasso IVA esclusa	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	Dyrecta Lab Srl	€ 298.000,00	90,00	10,00	100,00

- di dare atto che la spesa complessiva per l'ATS della Brianza è pari ad € 654.417,56 IVA 22% inclusa;
- di dare atto, come indicato dal sostituto del Direttore *ad interim* della SC Bilancio, Programmazione Finanziaria e Contabilità, della registrazione dell'onere di € 654.417,56, IVA 22% compresa, al conto n. 20.030.010 "Attrezzature generiche" del Bilancio Sanitario 2023, per l'importo di € 363.560,00, sul PRG 8007 e per l'importo di € 290.857,56 sul PRG 8008, attingendo dai fondi assegnati all'Agenzia con il Decreto del Direttore Generale Welfare n. 4651 del 29/03/2023;
- di nominare quale Direttore dell'Esecuzione del Contratto per l'appalto oggetto del presente provvedimento la Sig.a Fabiana Minetti, in servizio presso la SC Prevenzione e Sicurezza Ambienti di Lavoro di quest'ATS;
- di dare atto altresì che sono in corso le verifiche di legge in capo agli Aggiudicatari e pertanto il contratto verrà stipulato a conclusione degli esiti positivi delle suddette verifiche e, relativamente al lotto 1, allo spirare del termine di "stand-still";
- di dare atto che la SS Gestione Acquisti provvederà agli adempimenti di competenza;
- di dare atto che ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dei commi 4 e 6 dell'art. 17 della L.R. n. 33/2009, come modificata dall'art. 1 della L.R. n. 23/2015, il presente provvedimento è immediatamente esecutivo;
- di disporre, a cura della SC Affari Generali e Legali, ai sensi del medesimo art. 17, comma 6, della L.R. n. 33/2009, la pubblicazione del presente provvedimento all'albo on line dell'Ente;
- di disporre l'invio del presente provvedimento alle Strutture interessate.

Documento firmato digitalmente  
**Leonardo Sferrazza Papa**

**ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' TECNICA E CONTABILE**

**STRUTTURA PROPONENTE: SC GESTIONE TECNICO PATRIMONIALE E ACQUISTI**

Si attesta la regolarità tecnica e la legittimità del provvedimento essendo state osservate le norme e le procedure previste per la specifica materia.

**Il Direttore  
Leonardo Sferrazza Papa**

**S.C. BILANCIO, PROGRAMMAZIONE FINANZIARIA E CONTABILITA'**

Si attesta la regolarità contabile del presente provvedimento:

Bilancio anno 2023  Sanitario  Socio Sanitario Integrato (ASSI)  Sociale

Impegno: 8007/8008

Conto n.: 20.030.010

Importo: 656.417,56

**Il sostituto del Dirigente Responsabile  
Claudia Rodella**

NOTE



## AGENZIA DI TUTELA DELLA SALUTE DELLA BRIANZA

### PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., TRAMITE LA PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE E FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI ATTREZZATURE DI RILEVAZIONE/MISURA TRASPORTATE DA UAS (DRONI) PER L'ATS DELLA BRIANZA

#### VERBALE N. 3

#### SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DELLE BUSTE TECNICHE

In data 22 maggio 2023, alle ore 9:30, presso la sede legale dell'ATS della Brianza, sita in Monza, Viale Elvezia n. 2, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte presentate per la gara relativa all'affidamento della progettazione e fornitura di un sistema integrato di attrezzature di rilevazione/misura trasportate da UAS (droni) per l'ATS della Brianza.

La Commissione, nominata con determinazione n.168 dell'8/05/2023, risulta così composta:

- Dott.ssa Viviana Virgilio: componente con funzioni di Presidente;
- Prof.ssa Silvana Castaldi: componente con funzioni di Commissario;
- Ing. Paola Olivares: componente con funzioni di Commissario.

Assistono alle operazioni i Sigg.ri:

- Sig.ra Lucia Aldeghi - Assistente Amministrativo della SC Gestione Tecnico Patrimoniale e Acquisti;
- Sig.ra Cira Velotti - Assistente Amministrativo della SS Gestione Acquisti;
- Dott. Alberto Nico in rappresentanza della Dyrecta Lab Srl, munito di regolare delega e identificato mediante C.I. n. CA85824AN rilasciata dal Comune di Bari in data 21.11.2017, che partecipa in collegamento Teams.

Alle ore 9:50, il Presidente dichiara aperta la seduta e accede alla Piattaforma Sintel per procedere con l'apertura delle offerte tecniche dei seguenti Concorrenti ammessi alle fasi successive della gara:

#### Lotto 1

1. Aermatica3D Srl di Colverde (CO);
2. ITALDRON Srl di Ravenna;
3. DYRECTA LAB SRL di Conversano (BA).

#### Lotto 2

1. DYRECTA LAB SRL di Conversano (BA).

Si dovrà verificare la presenza della cartella zippata prevista dall'art. 18 del Disciplinare di gara contenente la seguente documentazione firmata digitalmente a pena di esclusione:

1. progetto tecnico delle attrezzature trasportate da UAS nel quale dovranno essere dettagliatamente esposti ed illustrati i metodi previsti per l'effettuazione del campionamento/rilievo nonché tutti gli elementi che costituiranno oggetto di valutazione, come indicato nella tabella dei sub-criteri di cui al par. 22.1 - Valutazione tecnica e qualitativa della fornitura - del Disciplinare di gara;
2. caratteristiche tecniche e requisiti degli UAS proposti per la fornitura in relazione alle caratteristiche dei payload;
3. dichiarazione di conformità alla normativa vigente rilasciata dal produttore per tutte le apparecchiature non oggetto di progettazione messe a disposizione e certificazione relativa al marchio CE;
4. risorse destinate alla manutenzione delle strumentazioni;
5. caratteristiche, schede tecniche e copie di libretti di istruzione in lingua italiana relativi alle strumentazioni non oggetto di progettazione messe a disposizione.

#### Lotto 1

1. Aermatica3D Srl di Colverde (CO): si rileva che l'offerta tecnica è firmata digitalmente e contiene il progetto tecnico all'interno del quale, dalla lettura dell'indice, si rileva che sono contenute le caratteristiche tecniche degli UAS, i certificati di conformità, gli attestati dei piloti, il CV di uno dei piloti. Le schede tecniche e le copie dei libretti di istruzione potrebbero essere contenuti in altro file, per cui il Concorrente viene ammesso con riserva.
2. ITALDRON Srl di Ravenna: si rileva che l'offerta tecnica è firmata digitalmente e contiene il progetto tecnico con oggetto: "Proposta economica d'offerta per la fornitura di strumentazione tecnica - Drone custom per campionamento acque". Si ricorda che la documentazione tecnica dovrà essere priva di qualunque riferimento al valore dell'offerta economica a pena d'esclusione, come precisato a pag. 31 del Disciplinare di gara. Inoltre non si rileva la presenza di altri documenti, a parte il manuale di istruzione. Il Concorrente viene ammesso con riserva di verificare sia la presenza all'interno del progetto tecnico dei restanti documenti richiesti, sia l'eventuale presenza dell'offerta economica, dato che, in tal caso, verrebbe escluso.
3. DYRECTA LAB SRL di Conversano (BA): si rileva che l'offerta tecnica è firmata digitalmente e contiene la documentazione completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

#### Lotto 2


1. DYRECTA LAB SRL di Conversano (BA): si rileva che l'offerta tecnica è firmata digitalmente e contiene la documentazione completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Tutte le buste telematiche vengono scaricate sul PC di cui la Commissione Giudicatrice possiede l'accesso esclusivo e si dà atto che le medesime vengono poste agli atti di gara.

La Dott.ssa Virgilio dichiara che la seduta pubblica si chiude alle ore 10:20 e che i lavori proseguiranno in seduta riservata da parte della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Viviana Virgilio



---

Componente della Commissione Giudicatrice:

Prof.ssa Silvana Castaldi



---

Componente della Commissione Giudicatrice:

Ing. Paola Olivares



---

Sig.ra Lucia Aldeghi

Lucia Aldeghi

Sig.ra Cira Velotti

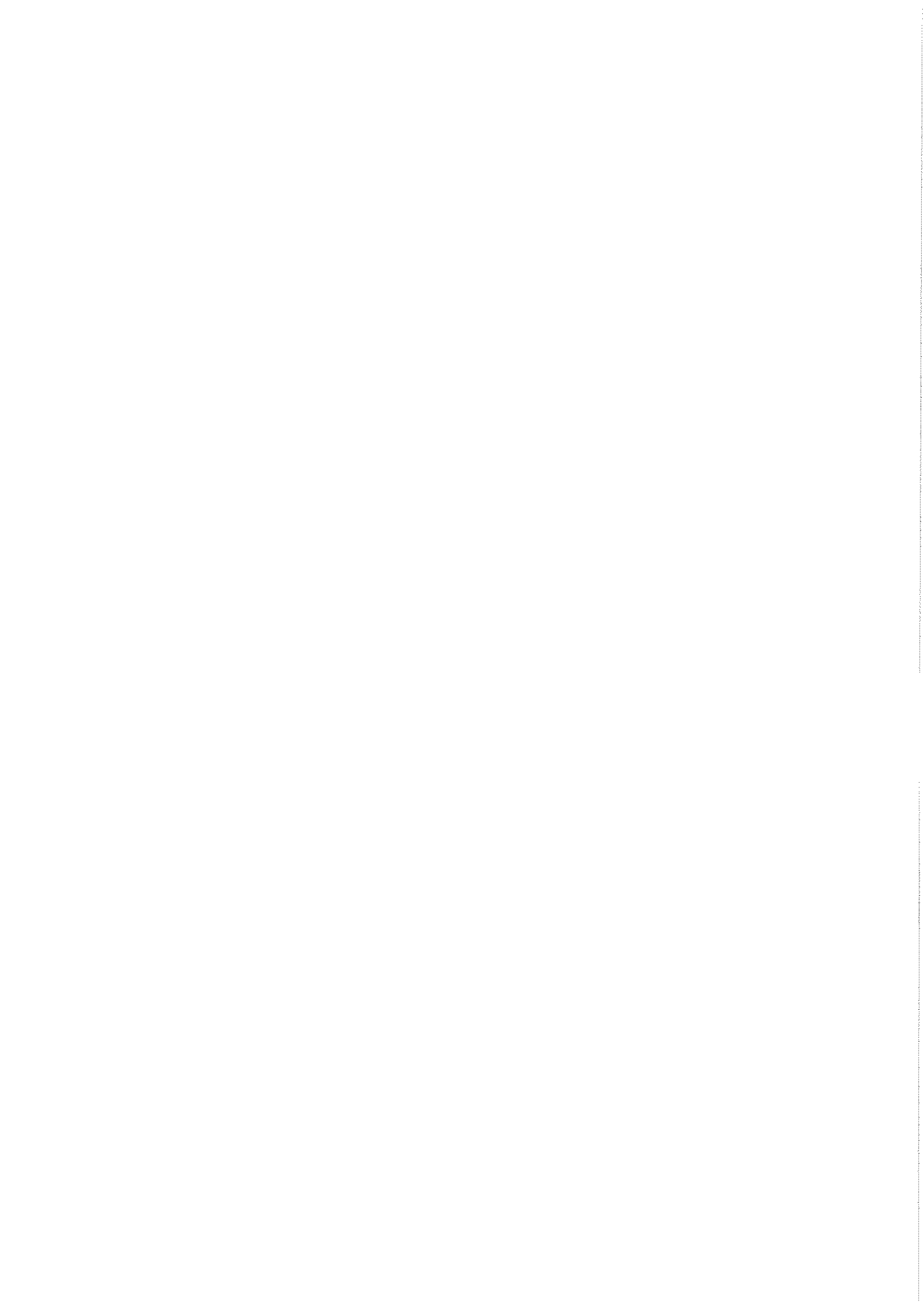
Cira Velotti

Per la Dyrecta Lab Srl

Dott. Alberto Nico

Alberto Nico







## AGENZIA DI TUTELA DELLA SALUTE DELLA BRIANZA

### PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., TRAMITE LA PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE E FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI ATTREZZATURE DI RILEVAZIONE/MISURA TRASPORTATE DA UAS (DRONI) PER L'ATS DELLA BRIANZA

#### VERBALE DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ

In data 22 maggio 2023, alle ore 10:50, presso la sede dell'Agenzia di Tutela della Salute della Brianza, sita in Monza, Viale Elvezia, 2, si è riunita la Commissione Giudicatrice, composta dai sigg.:

- Dott.ssa Viviana Virgilio, componente con funzioni di Presidente
- Prof.ssa Silvana Castaldi, componente con funzioni di Commissario
- Ing. Paola Olivares, componente con funzioni di Commissario

per procedere alla valutazione delle offerte tecniche per l'affidamento della progettazione e fornitura di un sistema integrato di attrezzature di rilevazione/misura trasportate da UAS (droni) per l'ATS della Brianza.

Il Presidente apre la seduta riservata ricordando ai presenti che la valutazione della qualità verrà effettuata come prescritto dal Disciplinare di gara e di seguito riportato.

La valutazione sarà effettuata tenuto conto che le caratteristiche richieste dal CSA dovranno essere garantite da tutti i concorrenti e che l'attribuzione del punteggio tecnico verrà effettuata mediante assegnazione dei punteggi corrispondenti a quanto indicato in offerta, sulla base dei sub-criteri indicati di seguito:

Sub-criteri		Punteggio attribuibile	Punteggio max
A)	Progetto delle metodiche di rilevamento/campionamento e delle attrezzature trasportate da UAS in rispondenza a quanto richiesto nel capitolato		30
A.1	Descrizione del progetto e delle modalità operative, delle attrezzature trasportate da UAS e di tutte le altre attrezzature accessorie che verranno messe a disposizione per assicurare l'immediata operatività	9	
A.2	Riduzione dei tempi di esecuzione e consegna rispetto a quelli previsti dal paragrafo "Trasporto, consegna, collaudo e messa in servizio" del Capitolato Speciale d'Appalto (stati di avanzamento): - presentazione del progetto - realizzazione e collaudo - fornitura del secondo esemplare del prototipo - consegna e collaudo finale	7	

A.3	Procedure adottate per garantire la qualità degli esami strumentali e dei rilievi effettuati in relazione alla normativa di riferimento	7	
A.4	Disponibilità di personale esperto nelle metodiche adottate per i rilievi/campionamenti effettuati con le attrezzature trasportate (payload)	7	
B) Caratteristiche tecniche e funzionali degli UAS proposti in relazione alle caratteristiche dei payload. Schede tecniche delle strumentazioni non progettate messe a disposizione e depliant illustrativi che evidenzino la qualità delle stesse			26
B.1	Caratteristiche tecniche degli UAS proposti: in particolare il peso massimo dell'attrezzatura inferiore a quello indicato nel Capitolato sarà considerato criterio preferenziale	7	
B.2	Qualità e quantità delle strumentazioni non oggetto di progettazione e dei materiali accessori	7	
B.3	Ergonomia di impiego da parte di ATS in relazione a materiali e metodi proposti	7	
B.4	Possibilità di volo in categoria SPECIFICA	5	
C) Modalità di espletamento del servizio di assistenza tecnica e formazione			8
C.1	Modalità di erogazione dell'assistenza tecnica post fornitura (aspetti migliorativi in relazione al Capitolato) e di esecuzione della formazione sull'utilizzo delle attrezzature	8	
D) Modalità di effettuazione di volo UAS e predisposizione di modulistica per ENAC			18
D.1	Disponibilità di personale esperto in valutazione dei rischi con metodica Specific Operations Risk Assessment (SORA) secondo linee guida JARUS e regolamentazioni nazionali italiane	9	
D.2	Disponibilità di personale esperto di pianificazione ed effettuazione di voli in categoria Specifica e/o Certificata in base a regolamenti Europei e nazionali italiani	9	
E) Proposte migliorative			8
<b>TOTALE</b>			<b>90</b>

La Commissione Giudicatrice si riserva la facoltà di richiedere chiarimenti in merito alla documentazione tecnica, qualora si rendesse necessario ai fini della valutazione.

Peraltro, qualora dall'analisi del progetto tecnico non fosse possibile individuare le informazioni utili alla valutazione di una o più voci riferite ai sub-criteri sopra specificati, la Commissione Giudicatrice assegnerà a tale sub-criterio un punteggio pari a 0 (zero).

Il punteggio tecnico verrà attribuito dalla Commissione Giudicatrice come di seguito indicato.

#### VALUTAZIONE DISCREZIONALE

Ogni Commissario attribuirà a ciascuno degli elementi oggetto di valutazione un coefficiente discrezionale graduato su una scala numerica compresa tra 0 e 1, come indicato nella seguente tabella:

- Eccellente 1,0
- Ottimo 0,9
- Notevole 0,8
- Discreto 0,7
- Sufficiente 0,6
- Quasi sufficiente 0,5
- Insufficiente 0,4
- Gravemente insufficiente 0,3

- Molto scarso 0,2
- Pessimo 0,1
- Non valutabile 0,0

Completata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di tutti i Commissari, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Successivamente i punteggi verranno determinati utilizzando la seguente formula:

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

- $C_a$  = indice di valutazione dell'offerta "a";
- $n$  = numero totale dei requisiti;
- $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito "i"
- $V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta a rispetto al requisito i, variabile tra 0 ed 1;
- $\Sigma$  = sommatoria

La Commissione procederà ad effettuare la riparametrazione.

Verranno ammesse alle fasi successive della gara solo le offerte che avranno ottenuto un punteggio complessivo maggiore o uguale a 54/90.

Richiamati i criteri di valutazione, la Commissione Giudicatrice procede alla valutazione attraverso le seguenti fasi:

1. la prima fase riguarda la lettura e l'analisi della documentazione;
2. la seconda fase riguarda la stesura dei giudizi descrittivi relativamente a ciascun sub-criterio, per ogni offerta presentata;
3. la terza fase riguarda l'attribuzione dei coefficienti numerici, la determinazione dei punteggi finali delle offerte oggetto di valutazione mediante l'algoritmo di calcolo e, da ultimo, la riparametrazione al fine di assegnare tutti i 90 punti qualità.

#### Lotto 1

La Dott.ssa Virgilio dà inizio alla lettura dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente Italdron Srl di Ravenna, dando atto che il documento, oltre a descrivere il progetto, contiene anche esplicitamente dichiarato il valore dell'offerta economica.

Come si legge nella sentenza del Consiglio di Stato, sez. V, 24.10.2022, n. 9047:

“La giurisprudenza di questo Consiglio di Stato ha elaborato al riguardo le note regole per cui:

- a) la valutazione delle offerte tecniche deve precedere la valutazione delle offerte economiche, e la commissione non può aprire le buste delle offerte economiche prima di aver completato la valutazione delle offerte tecniche (Cons. Stato, V, 20 luglio 2016, n. 3287);
- b) le offerte economiche devono essere contenute in buste separate dagli altri elementi (documentazione e offerte tecniche) e debitamente sigillate (Cons. Stato, V, 21 novembre 2017, n. 5392; VI, 27 novembre 2014, n. 5890);
- c) nell'offerta tecnica non deve essere inclusa né l'intera offerta economica, né elementi consistenti della stessa o che consentano comunque di ricostruirla (Cons. Stato, V, 24 gennaio 2019, n. 612)...”.

Al riguardo si dà atto che il Disciplinare di gara, a pag. 31 precisa che: “La documentazione tecnica dovrà essere priva, pena l'esclusione, di qualunque riferimento al valore dell'offerta economica. A tal fine si invita a porre attenzione a non inserire nella busta dell'offerta tecnica anche quella economica.”.

Per quanto sopra il Concorrente Italdron Srl di Ravenna viene escluso dalle fasi successive della gara.

Il Presidente dà lettura dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente Dyrecta Lab Srl di Conversano (BA).

I Commissari discutono sugli elementi caratterizzanti l'offerta tecnica, si confrontano per la valutazione e definiscono, per ciascun sub-criterio, il giudizio descrittivo.

Si prosegue con la lettura dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente Aermatica3D Srl di Colverde (CO), rilevando che il progetto contiene i link per il reperimento della documentazione inerente le schede tecniche e i manuali di istruzione relativi alle strumentazioni non oggetto di progettazione, elementi che non era stato possibile riscontrare in seduta pubblica.

Trattandosi di documenti richiesti a corredo dell'offerta, ma non oggetto di valutazione, la Commissione ne prende atto e procede con le attività di valutazione.

I Commissari discutono sugli elementi caratterizzanti l'offerta tecnica, si confrontano per la valutazione e definiscono, per ciascun sub-criterio, il giudizio descrittivo.

## Lotto 2

La Dott.ssa Virgilio dà lettura dell'offerta tecnica presentata dal Concorrente Dyrecta Lab Srl di Conversano (BA).

I Commissari discutono sugli elementi caratterizzanti l'offerta tecnica, si confrontano per la valutazione e definiscono, per ciascun sub-criterio, il giudizio descrittivo.

A questo punto il Presidente ricorda che le attività di valutazione proseguono con l'attribuzione dei coefficienti da parte di ogni Commissario per ciascuno dei sub-criteri e raccoglie i giudizi espressi dai Commissari, che vengono descritti nelle tabelle di cui agli allegati 1 (tabella giudizi lotto 1) e 3 (tabella giudizi lotto 2) al presente verbale.

I Commissari si confrontano sulle proprie valutazioni.

I coefficienti oggetto di valutazione discrezionale dei singoli componenti della Commissione Giudicatrice vengono raccolti per procedere all'algoritmo di calcolo secondo le regole del disciplinare di gara ed in particolare viene effettuata la media dei punteggi dei Commissari per ogni singola voce di valutazione.

Effettuata la media, si procede con la normalizzazione dei coefficienti ad 1 ed al calcolo dei punteggi finali che sono costituiti dalla somma dei punteggi attribuiti per tutti i sub-criteri.

La Commissione procede quindi con la riparametrazione dei punteggi; i punteggi finali e definitivi vengono riportati negli allegati 2 (tabella punteggi lotto 1) e 4 (tabella punteggi lotto 2) al presente verbale e riassunti nella seguente tabella:

	Concorrente	Punteggio qualità
Lotto 1	Dyrectalab Srl	79,03/90,00
	Aermatica3D Srl	90,00/90,00
Lotto 2	Dyrectalab Srl	90,00/90,00

Il Presidente chiude definitivamente la seduta raccogliendo la valutazione e gli esiti della medesima, dando atto che gli stessi vengono posti agli atti di gara.

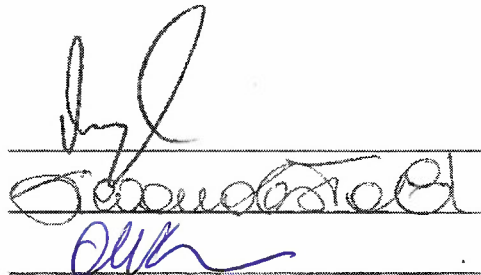
Previa lettura e conferma, il presente verbale, che si compone di quattro facciate, viene sottoscritto alle ore 17:40.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Presidente Dott.ssa Viviana Virgilio

I Componenti Prof.ssa Silvana Castaldi

Ing. Paola Olivares



Allegati:

- 1 - All. 1 al verbale di valutazione della qualità del 22/05/2023 - tabella giudizi lotto 1
- 2 - All. 2 al verbale di valutazione della qualità del 22/05/2023 - tabella punteggi lotto 1
- 3 - All. 3 al verbale di valutazione della qualità del 22/05/2023 - tabella giudizi lotto 2
- 4 - All. 4 al verbale di valutazione della qualità del 22/05/2023 - tabella punteggi lotto 2

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE E FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI ATTREZZATURE DI RILEVAZIONE/MISURA TRASPORTATE DA UAS (DRONI) PER L'ATS DELLA BRIANZA

Valutazione tecnica e qualitativa del servizio  
LOTTO 1

Sub-Criteri	sottovoci	Punteggio massimo attribuibile	Dyrectiab Srl	Aermatica3D Srl	
A) Progetto delle metodiche di rilevamento/campionamento o delle attrezzature trasportate da UAS in rispondenza a quanto richiesto nel Capitolato Speciale d'Appalto	A.1	Descrizione del progetto e delle modalità operative, delle attrezzature trasportate da UAS e di tutte le altre attrezzature accessorie che verranno messe a disposizione per assicurare l'immediata operatività	9	Il progetto è conforme al Capitolato Speciale d'Appalto; la descrizione è molto ben dettagliata per quanto riguarda le attrezzature e specifica le caratteristiche che consentono di svolgere le attività con la massima precisione; anche le modalità di svolgimento della missione vengono descritte in maniera puntuale ed esaustiva	
	A.2	Riduzione dei tempi di esecuzione e consegna rispetto a quelli previsti dal paragrafo "Trasporto, consegna, collaudo e messa in servizio" del Capitolato Speciale d'Appalto (stati di avanzamento): - presentazione del progetto - realizzazione e collaudo - fornitura del secondo esemplare del prototipo - consegna e collaudo finale	7	Il Concorrente dichiara che il progetto sarà presentato entro 16 mesi dall'aggiudicazione, la realizzazione del prototipo entro 4 mesi dall'approvazione del progetto e la fornitura del 2° esemplare entro 4 mesi dal collaudo del prototipo	Il Concorrente dichiara che il progetto sarà presentato entro 12 mesi dall'aggiudicazione, la realizzazione del prototipo entro 4 mesi dall'approvazione del progetto e la fornitura del 2° esemplare entro 4 mesi dal collaudo del prototipo
	A.3	Procedure adottate per garantire la qualità degli esami strumentali e dei rilievi effettuati in relazione alla normativa di riferimento	7	Le procedure descritte sono sufficienti a garantire la qualità degli esami e dei rilievi effettuati	Le procedure descritte garantiscono un notevole livello di qualità degli esami e dei rilievi effettuati
	A.4	Disponibilità di personale esperto nelle metodiche adottate per i rilievi/campionamenti effettuati con le attrezzature trasportate (payload)	7	Il Concorrente dichiara di mettere a disposizione personale esperto, senza allegare CV	Il Concorrente dichiara di mettere a disposizione personale esperto, allegando CV
B) Caratteristiche tecniche e funzionali degli UAS proposti in relazione alle caratteristiche del payload. Schede tecniche delle strumentazioni non progettate messe a disposizione e depliant illustrativi che evidenzino la qualità delle stesse	B.1	Caratteristiche tecniche degli UAS proposti: In particolare il peso massimo dell'attrezzatura inferiore a quello indicato nel Capitolato sarà considerato criterio preferenziale	7	La Commissione reputa non valutabile questo item in quanto il Concorrente dichiara che la capacità di carico è pari a 2,7 kg ma che il peso dell'attrezzatura è pari a 3,66 kg	Il Concorrente dichiara che il peso dell'attrezzatura è pari a 10 kg
	B.2	Qualità e quantità della strumentazioni non oggetto di progettazione e dei materiali accessori	7	Il Concorrente descrive le strumentazioni commerciali e i materiali accessori che verranno forniti	Il Concorrente descrive le strumentazioni commerciali e i materiali accessori che verranno forniti e dichiara la propria disponibilità ad aggiungere altri tools, qualora necessario
	B.3	Ergonomia di impiego da parte di ATS in relazione a materiali e metodi proposti	7	Il Concorrente dichiara che dato le dimensioni del UAS non sono necessarie particolari attrezzature per il trasporto	Il Concorrente dichiara che dato le dimensioni del UAS non sono necessarie particolari attrezzature per il trasporto
	B.4	Possibilità di volo in categoria SPECIFICA	5	Il Concorrente dichiara di mettere a disposizione per una giornata personale esperto per la predisposizione dei documenti necessari per ottenere l'autorizzazione ENAC ad operare in categoria specifica	Il Concorrente dichiara di produrre tutta la documentazione necessaria per ottenere l'autorizzazione ENAC ad operare in categoria specifica
C) Modalità di espletamento del servizio di assistenza tecnica e formazione	C.1	Modalità di erogazione dell'assistenza tecnica post fornitura (aspetti migliorativi in relazione al Capitolato) e di esecuzione della formazione sull'utilizzo delle attrezzature	8	Il Concorrente dichiara di fornire fino a tre interventi l'anno di manutenzione da parte di tecnici specializzati; n. 7 giornate di formazione di n. 8 ore ciascuna, di cui 3 sul campo	Il Concorrente dichiara di fornire n. 1 intervento di manutenzione ordinaria per anno da parte di tecnici specializzati con eventuale ritiro e riparazione dello strumento presso il proprio laboratorio, con oneri a totale carico del fornitore; n. 3 giornate di formazione di cui 2 sul campo, con piloti certificati di cui due ricoprono incarichi da istruttore autorizzato da ENAC presso RE
D) Modalità di effettuazione di voli UAS e predisposizione di modulistica per ENAC	D.1	Disponibilità di personale esperto in valutazione dei rischi con metodica Specific Operations Risk Assessment (SORA) secondo linee guida JARUS e regolamentazioni nazionali italiane	9	Il Concorrente dichiara la messa a disposizione di personale esperto in valutazione dei rischi con metodica SORA secondo linee guida JARUS per una giornata all'anno	Il Concorrente allega CV di un esperto SORA
	D.2	Disponibilità di personale esperto di pianificazione ed effettuazione di voli in categoria Specifica e/o Certificata in base a regolamenti Europei e nazionali italiani	9	Il Concorrente dichiara la messa a disposizione di personale esperto in pianificazione ed effettuazione di voli in categoria specifica e/o certificata per una giornata all'anno	Il Concorrente allega CV di personale esperto
E) Proposte migliorative	E.1	Proposte migliorative	8	Il Concorrente dichiara di vagliare la possibilità di realizzare attrezzature per prelievi multipli	Il Concorrente dichiara diverse migliorie alle attrezzature e allo svolgimento delle operazioni di campionamento
Totale			90		



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE E FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI ATTREZZATURE DI RILEVAZIONE/MISURA TRASPORTATE DA UAS (DRONI) PER L'ATS DELLA BRIANZA**

Valutazione tecnica e qualitativa del servizio

LOTTO 1

Sub-Criteri - Lotto 1	Sottovoci	Punteggio massimo attribuibile	Punteggi finali		
			Dyreclab Srl	Aermatica3D Srl	
A) Progetto delle metodiche di rilevamento/ campionamento e delle attrezzature trasportate da UAS in rispondenza a quanto richiesto nel Capitolato Speciale d'Appalto	A.1	Descrizione del progetto e delle modalità operative, delle attrezzature trasportate da UAS e di tutte le altre attrezzature accessorie che verranno messe a disposizione per assicurare l'immediata operatività	9	5,70	9,00
	A.2	Riduzione dei tempi di esecuzione e consegna rispetto a quelli previsti dal paragrafo "Trasporto, consegna, collaudo e messa in servizio" del Capitolato Speciale d'Appalto (stati di avanzamento): - presentazione del progetto - realizzazione e collaudo - fornitura del secondo esemplare del prototipo - consegna e collaudo finale	7	5,54	7,00
	A.3	Procedure adottate per garantire la qualità degli esami strumentali e dei rilievi effettuati in relazione alla normativa di riferimento	7	5,48	7,00
	A.4	Disponibilità di personale esperto nelle metodiche adottate per i rilievi/campionamenti effettuati con le attrezzature trasportate (payload)	7	5,78	7,00
B) Caratteristiche tecniche e funzionali degli UAS proposti in relazione alle caratteristiche del payload. Schede tecniche delle strumentazioni non progettate messe a disposizione e depliant illustrativi che evidenzino la qualità delle stesse	B.1	Caratteristiche tecniche degli UAS proposti; in particolare il peso massimo dell'attrezzatura inferiore a quello indicato nel Capitolato sarà considerato criterio preferenziale	7	0,00	7,00
	B.2	Qualità e quantità delle strumentazioni non oggetto di progettazione e dei materiali accessori	7	6,88	7,00
	B.3	Ergonomia di impiego da parte di ATS in relazione a materiali e metodi proposti	7	6,71	7,00
	B.4	Possibilità di volo in categoria SPECIFICA	5	4,42	5,00
C) Modalità di espletamento del servizio di assistenza tecnica e formazione	C.1	Modalità di erogazione dell'assistenza tecnica post fornitura (aspetti migliorativi in relazione al Capitolato) e di esecuzione della formazione sull'utilizzo delle attrezzature	8	8,00	7,30
	D.1	Disponibilità di personale esperto in valutazione dei rischi con metodica Specific Operations Risk Assessment (SORA) secondo linee guida JARUS e regolamentazioni nazionali italiane	9	9,00	5,76
D) Modalità di effettuazione di volo UAS e predisposizione di modultistica per ENAC	D.2	Disponibilità di personale esperto di pianificazione ed effettuazione di voli in categoria Specifica e/o Certificata in base a regolamenti Europei e nazionali italiani	9	9,00	6,26
	E.1	Proposte migliorative	8	6,86	8,00
<b>Totale</b>			<b>90</b>	<b>73,17</b>	<b>83,33</b>

Punteggi definitivi dopo la riparametrazione	
Riparametrazione	79,03
Dyreclab Srl	90,00
Aermatica3D Srl	

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE E FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI ATTREZZATURE DI RILEVAZIONE/MISURA TRASPORTATE DA UAS (DRONI) PER L'ATS DELLA BRIANZA

Valutazione tecnica e qualitativa del servizio  
LOTTO 2

Sub-Criteri	sottovoci		Punteggio massimo attribuibile	Dyrec talab Srl
A) Progetto delle metodiche di rilevamento/ campionamento e delle attrezzature trasportate da UAS in rispondenza a quanto richiesto nel Capitolato Speciale d'Appalto	A.1	Descrizione del progetto e delle modalità operative, delle attrezzature trasportate da UAS e di tutte le altre attrezzature accessorie che verranno messe a disposizione per assicurare l'immediata operatività	9	Il progetto è conforme al Capitolato Speciale d'Appalto; la descrizione è precisa e completa
	A.2	Riduzione dei tempi di esecuzione e consegna rispetto a quelli previsti dal paragrafo "Trasporto, consegna, collaudo e messa in servizio" del Capitolato Speciale d'Appalto (stati di avanzamento): - presentazione del progetto - realizzazione e collaudo - fornitura del secondo esemplare del prototipo - consegna e collaudo finale	7	Il Concorrente dichiara che il progetto sarà presentato entro 16 mesi dall'aggiudicazione, la realizzazione del prototipo entro 4 mesi dall'approvazione del progetto e la fornitura del 2° esemplare entro 4 mesi dal collaudo del prototipo
	A.3	Procedure adottate per garantire la qualità degli esami strumentali e dei rilievi effettuati in relazione alla normativa di riferimento	7	La descrizione delle procedure è molto precisa e dettagliata
	A.4	Disponibilità di personale esperto nelle metodiche adottate per i rilievi/campionamenti effettuati con le attrezzature trasportate (payload)	7	Il Concorrente dichiara di mettere a disposizione personale esperto
B) Caratteristiche tecniche e funzionali degli UAS proposti in relazione alle caratteristiche del payload. Schede tecniche delle strumentazioni non progettate messe a disposizione e depliant illustrativi che evidenzino la qualità delle stesse	B.1	Caratteristiche tecniche degli UAS proposti: in particolare il peso massimo dell'attrezzatura inferiore a quello indicato nel Capitolato sarà considerato criterio preferenziale	7	Il Concorrente dichiara che il peso dell'attrezzatura è pari a 1 kg
	B.2	Qualità e quantità delle strumentazioni non oggetto di progettazione e dei materiali accessori	7	Il Concorrente dichiara di utilizzare alcune strumentazioni commerciali
	B.3	Ergonomia di impiego da parte di ATS in relazione a materiali e metodi proposti	7	Il Concorrente dichiara che date le dimensioni dei UAS non sono necessarie particolari attrezzature per il trasporto
	B.4	Possibilità di volo in categoria SPECIFICA	5	Il Concorrente dichiara che l'UAS avrà il riconoscimento da parte di ENAC per le operazioni di volo in aree critiche
C) Modalità di espletamento del servizio di assistenza tecnica e formazione	C.1	Modalità di erogazione dell'assistenza tecnica post fornitura (aspetti migliorativi in relazione al Capitolato) e di esecuzione della formazione sull'utilizzo delle attrezzature	8	Il Concorrente dichiara di fornire fino a tre interventi di manutenzione l'anno da parte di tecnici specializzati e n. 7 giornate di formazione di n. 8 ore ciascuna, di cui 3 sul campo
D) Modalità di effettuazione di voli UAS e predisposizione di modulistica per ENAC	D.1	Disponibilità di personale esperto in valutazione dei rischi con metodica Specific Operations Risk Assessment (SORA) secondo linee guida JARUS e regolamentazioni nazionali italiane	9	Il Concorrente dichiara la messa a disposizione di personale esperto in valutazione dei rischi con metodica SORA secondo linee guida JARUS per una giornata all'anno
	D.2	Disponibilità di personale esperto di pianificazione ed effettuazione di voli in categoria Specifica e/o Certificata in base a regolamenti Europei e nazionali italiani	9	Il Concorrente dichiara la messa a disposizione di personale esperto in pianificazione ed effettuazione di voli in categoria specifica e/o certificata per una giornata all'anno
E) Proposte migliorative	E.1	Proposte migliorative	8	Il Concorrente dichiara di voler valutare approcci di AI in grado di ottenere maggiore accuratezza
<b>Totale</b>			<b>90</b>	



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE E FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI ATTREZZATURE DI RILEVAZIONE/MISURA TRASPORTATE DA UAS (DRONI) PER L'ATS DELLA BRIANZA**

Valutazione tecnica e qualitativa del servizio  
**LOTTO 2**

Sub-Criteri - Lotto 2	Sottovoci	Punteggio massimo attribuibile	Punteggi definitivi
	A.1	9	9,00
A) Progetto delle metodiche di rilevamento/ campionamento e delle attrezzature trasportate da UAS in rispondenza a quanto richiesto nel Capitolato Speciale d'Appalto	A.2	7	7,00
	A.3	7	7,00
	A.4	7	7,00
B) Caratteristiche tecniche e funzionali degli UAS proposti in relazione alle caratteristiche del payload. Schede tecniche delle strumentazioni non progettate messe a disposizione e depliant illustrativi che evidenzino la qualità delle stesse	B.1	7	7,00
	B.2	7	7,00
	B.3	7	7,00
	B.4	5	5,00
C) Modalità di espletamento del servizio di assistenza tecnica e formazione	C.1	8	8,00
D) Modalità di effettuazione di volo UAS e predisposizione di modulistica per ENAC	D.1	9	9,00
E) Proposte migliorative	E.1	8	8,00
<b>Totale</b>		<b>90</b>	<b>90,00</b>

*Handwritten signature and initials*

Sistema Socio Sanitario



ATS Brianza

## AGENZIA DI TUTELA DELLA SALUTE DELLA BRIANZA

### PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I., TRAMITE LA PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE E FORNITURA DI UN SISTEMA INTEGRATO DI ATTREZZATURE DI RILEVAZIONE/MISURA TRASPORTATE DA UAS (DRONI) PER L'ATS DELLA BRIANZA

VERBALE N. 4

SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE

In data 24 maggio 2023, alle ore 15:00, presso la sede legale dell'ATS della Brianza, sita in Monza, Viale Elvezia n. 2, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata per la valutazione delle offerte presentate per la gara relativa all'affidamento della progettazione e fornitura di un sistema integrato di attrezzature di rilevazione/misura trasportate da UAS (droni) per l'ATS della Brianza, per l'apertura delle offerte economiche.

Sono presenti i Sigg.:

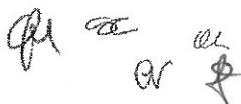
- Dott.ssa Viviana Virgilio: componente con funzioni di Presidente;
- Prof.ssa Silvana Castaldi: componente con funzioni di Commissario, in collegamento Teams;
- Ing. Paola Olivares: componente con funzioni di Commissario.

Assistono alle operazioni i Sigg.ri:

- Sig.ra Cira Velotti - Assistente Amministrativo della SS Gestione Acquisti;
- Sig.ra Cristina Giambelli - Assistente Amministrativo della SC Gestione Tecnico Patrimoniale e Acquisti.

La Dott.ssa Virgilio apre la seduta alle ore 15:00, dando atto che dagli esiti della valutazione delle offerte tecniche riportati nel "Verbale di valutazione della qualità" del 22.05.2023 e relativi allegati, si evince quanto segue:

1. il Concorrente Italdron Srl di Ravenna, che ha dichiarato il valore dell'offerta economica all'interno del progetto tecnico, violando così il principio di segretezza delle offerte economiche, è stato escluso;



2. relativamente al Concorrente Aermatica3D Srl di Colverde (CO), per il quale nel corso della precedente seduta pubblica non era stato possibile riscontrare la presenza delle schede tecniche e dei manuali di istruzione delle strumentazioni non oggetto di progettazione, è stato rilevato che il progetto contiene i link per il reperimento di tale documentazione. La Commissione pertanto, avendo la disponibilità di tutti i documenti richiesti, ha potuto procedere con le attività di valutazione.

Il Presidente prosegue dando lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione Giudicatrice, che vengono inseriti a sistema:

Lotto	Concorrente	Punteggio qualità
Lotto 1	Dyrecta Lab Srl	79,03/90,00
	Aermatica3D Srl	90,00/90,00
Lotto 2	Dyrecta Lab Srl	90,00/90,00

La Dott.ssa Virgilio ricorda ai presenti che il valore a base d'asta per ciascun lotto è il seguente:

**Lotto 1:** N. 2 UAS e N. 2 unità di attrezzatura trasportata (payload) per la raccolta di campioni di acque superficiali (schiume escluse) in bacini interni, importo a base d'asta non superabile pari ad euro 240.816,00 IVA esclusa;

**Lotto 2:** N. 2 UAS e N. 2 unità di attrezzatura trasportata (payload) per la rilevazione della presenza di fibre di amianto, importo a base d'asta non superabile pari ad € 320.816,00 IVA esclusa.

Si procede con l'apertura delle offerte economiche e si rileva quanto di seguito descritto.

#### Lotto 1:

- **Dyrecta Lab Srl**

La Dott.ssa Virgilio verifica in primo luogo l'apposizione della firma digitale, dando atto che la stessa è regolare e valida e disponendo che l'offerta venga messa agli atti del procedimento di gara.

Procede quindi all'apertura dell'offerta economica, rilevando quanto segue:

- l'offerta è redatta conformemente a quanto richiesto e il prezzo offerto è inferiore alla base d'asta e pari ad € 208.000,00 (duecentoottomila/00), punteggio economico assegnato dal sistema: 10,00, punteggio complessivo: 89,03. Si riscontra che il Concorrente ha indicato in piattaforma costi della sicurezza per un importo pari ad € 182,00, mentre sul modello di offerta economica ha indicato un valore pari a zero. La Commissione ritiene che si tratti di un mero errore materiale commesso sul modello, in cui sono stati indicati i costi da interferenza, effettivamente pari a zero, come precisato a pag. 32 del Disciplinare di gara, invece di quelli specifici dell'Impresa.

- **Aermatica3D Srl**

Il Presidente verifica in primo luogo l'apposizione della firma digitale, dando atto che la stessa è regolare e valida e disponendo che l'offerta venga posta agli atti del procedimento di gara.

Procede quindi all'apertura dell'offerta economica e rileva quanto segue:

- l'offerta è redatta conformemente a quanto richiesto e il prezzo offerto è inferiore alla base d'asta e pari ad € 238.407,84 (duecentotrentottomilaquattrocentosette/84, punteggio economico assegnato dal sistema: 8,72, punteggio complessivo: 98,72.

#### Lotto n. 2:

- **Dyrecta Lab Srl**

La Dott.ssa Virgilio verifica in primo luogo l'apposizione della firma digitale, dando atto che la stessa è regolare e valida e disponendo che l'offerta venga messa agli atti del procedimento di gara.

Procede quindi all'apertura dell'offerta economica, rilevando quanto segue:

*RR* *ee* *ee*  
*ew*

- l'offerta è redatta conformemente a quanto richiesto e il prezzo offerto è inferiore alla base d'asta e pari ad € 298.000,00 (duecentonovantottomila/00), punteggio economico assegnato dal sistema: 10,00, punteggio complessivo: 100,00. Si riscontra che il Concorrente ha indicato in piattaforma costi della sicurezza specifici per un importo pari ad € 272,00, mentre sul modello di offerta economica ha indicato un valore pari a zero. La Commissione ritiene che si tratti di un mero errore materiale commesso sul modello, in cui sono stati indicati i costi da interferenza, effettivamente pari a zero, come precisato a pag. 32 del Disciplinare di gara, invece di quelli specifici dell'impresa.

Si dà atto che il sistema non ha dato evidenza di anomalia rispetto alle offerte presentate.

Il Presidente pertanto formula proposta di aggiudicazione come segue:

**Lotto 1**

Graduatoria	Aggiudicatario proposto	Valore economico dell'offerta al netto del ribasso	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	Aermatica3D Srl	€ 238.407,84	90,00	8,72	98,72
2	Dyrecta Lab Srl	€ 208.000,00	79,03	10,00	89,03

**Lotto 2**

Graduatoria	Aggiudicatario proposto	Valore economico dell'offerta al netto del ribasso	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	Dyrecta Lab Srl	€ 298.000,00	90,00	10,00	100,00

Si procede infine alla proclamazione degli aggiudicatari provvisori.

**Lotto 1:** Aermatica3D Srl, con sede in Colverde (CO), Via P. Tettamanti n. 1;

**Lotto 2:** Dyrecta Lab Srl, con sede in Conversano (BA), Via Vescovo Semplicio n. 45.

Il Presidente comunica che il presente verbale verrà trasmesso a tutti i Concorrenti mediante la piattaforma telematica Sintel e che le offerte, unitamente a tutti gli atti di gara, verranno inviati al Direttore della SC Gestione Tecnico Patrimoniale e Acquisti per l'adozione del provvedimento di aggiudicazione.

La seduta si chiude alle ore 16:00.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Presidente Dott.ssa Viviana Virgilio

I Componenti Prof.ssa Silvana Castaldi

Ing. Paola Olivares

Sig.ra Cira Velotti

Sig.ra Cristina Giambelli

