



Decreto n. 244 del 20/07/2022

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1, C. 2, LETT. B), DELLA LEGGE 11/09/2020 N. 120 E ARTT. 164 E SS. D. LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO QUINQUENNALE DI SOMMINISTRAZIONE DI BEVANDE E ALIMENTI MEDIANTE DISTRIBUTORI AUTOMATICI (VENDING) OCCORRENTE ALL'ATS DELLA BRIANZA. AMMISSIONE CONCORRENTI ALLE FASI SUCCESSIVE DELLA GARA E NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DIRETTORE GENERALE – Dr. Carmelo Scarcella

Nominato in forza della Deliberazione della Giunta Regionale di Lombardia n. XI/5199 del 7.09.2021

ACQUISITI i pareri del

Direttore Sanitario	Dr. Emerico Maurizio Panciroli	Favorevole
Direttore SocioSanitario	Dr. Antonio Colaianni	Favorevole
Direttore Amministrativo	Dott.ssa Teresa Foini	Favorevole

PREMESSO che con Decreto del Direttore Generale dell'ATS n. 192 del 15.06.2022 è stata indetta la procedura negoziata per l'affidamento in concessione del servizio quinquennale di somministrazione di bevande e alimenti mediante distributori automatici (vending) occorrente all'ATS della Brianza, ai sensi dell'art. 1, c. 2, lett. b), della Legge 11/09/2020 n. 120 e degli artt. 164 e ss. del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., previa pubblicazione, sul sito istituzionale dell'ATS, di apposito avviso di manifestazione di interesse;

RICHIAMATA la DGR XI/5941 del 07.02.2022 "*Determinazioni in ordine alla gestione del Servizio Sanitario e Socio Sanitario per l'esercizio 2022*", con la quale Regione Lombardia ha confermato per l'anno 2022 l'organizzazione regionale degli acquisti delineata con DGR XI/2672 del 16/12/2019 che prevede per le Aziende Sanitarie l'obbligo di aderire in via prioritaria alle convenzioni/contratti stipulati da ARIA Spa, stabilendo che le medesime Aziende non potranno attivare procedure di acquisto relative a forniture o servizi già oggetto di convenzioni regionali attive o in corso di attivazione;

DATO ATTO che:

- alla procedura selettiva di cui trattasi sono state invitate tutte le società che ne hanno fatto richiesta, di seguito specificate:

- ✓ Ristoservice S.r.l. con sede legale in Via A. Grandi n. 76/80 – 20862 Arcore (MB);
- ✓ Sogedai S.p.A. con sede legale in Via F.lli Gracchi n. 40/42 – 20092 Cinisello Balsamo (MI);
- ✓ Ge.S.A. S.p.A. con sede legale in Via Ezio Andolfato n. 27 – 20126 Milano (MI);
- ✓ Fabbro Food S.p.A. a socio unico con sede legale in Via Mac Mahon n. 33 – 20155 Milano (MI);
- ✓ IVS Italia SpA con sede legale in Via dell'Artigianato n. 25 – 24068 Seriate (BG);
- ✓ Ristovending S.r.l. con sede legale in Via S. Antonio n. 37/39 – 36030 Costabissara (VI);
- ✓ Progresso Vending s.r.l. con sede legale in Strada di Fioretta n. 81 – 00060 Capena (RM);

- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, previsto per le ore 12:00 del 01 Luglio 2022, hanno presentato offerta tramite la piattaforma telematica Sintel le seguenti Società:

1. Ristoservice S.r.l. con sede legale in Via A. Grandi n. 76/80 – 20862 Arcore (MB)
2. Sogedai S.p.A. con sede legale in Via F.lli Gracchi n. 40/42 – 20092 Cinisello Balsamo (MI)

PRESO ATTO:

- del verbale del 01.07.2022 della prima seduta pubblica per l'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, dal quale risulta che:

- entrambi i concorrenti hanno chiesto di essere ammessi a partecipare alla gara per il lotto n. 1 – Area di Lecco e per il lotto n. 2 – Area di Monza;
- ✓ Ristoservice S.r.l. ha presentato tutti i documenti firmati digitalmente e secondo quanto richiesto dalla lettera di invito;
- ✓ Sogedai S.p.A. ha presentato tutti i documenti firmati digitalmente, ma, per la mancanza di alcune dichiarazioni, si è reso necessario attivare il soccorso istruttorio, ex art. 83, c. 9 del Codice dei Contratti Pubblici, ai fini di acquisire tutti gli elementi che consentano di stabilire il possesso dei requisiti da parte di Sogedai S.p.A., per l'ammissione alle fasi successive della gara;

- del verbale del 12.07.2022 della seconda seduta pubblica per verifica della documentazione pervenuta a seguito di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, dal quale risulta che entrambi i concorrenti possiedono tutti i requisiti richiesti per l'ammissione alle fasi successive della gara;

VISTO l'art. 77, commi 1 e 2, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., ove è previsto, nel caso di aggiudicazione dell'appalto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, che la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico sia affidata ad una Commissione Giudicatrice costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque;

CONSIDERATO, altresì, che ai sensi dell'art. 77, comma 7, del Decreto Legislativo sopra citato la nomina dei Commissari e la costituzione della Commissione Giudicatrice devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;

RAVVISATA la necessità di procedere alla nomina della citata Commissione a cui affidare l'incarico di valutare le offerte tecniche ed economiche;

RITENUTO per quanto sopra esposto di individuare quali componenti della Commissione Giudicatrice i seguenti soggetti:

- Arch. Leonardo Sferrazza Papa – Direttore in servizio presso l'U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche dell'ATS della Brianza - Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Sig. Angelo Di Rosa – Assistente Amministrativo in servizio presso l'U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche dell'ATS della Brianza – Componente della Commissione Giudicatrice;
- Sig. Andrea Sala – Assistente Amministrativo in servizio presso l'U.O.S. Tecnico Patrimoniale dell'ATS della Brianza – Componente della Commissione Giudicatrice;

PRESO ATTO che ciascuno dei sopra nominati soggetti ha presentato il proprio C.V. ed ha rilasciato dichiarazione, agli atti dell'U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche, attestante l'insussistenza di cause di incompatibilità ai sensi di quanto prescritto dalla vigente normativa in materia di appalti e di anticorruzione;

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta oneri a carico di questa ATS;

VISTA la proposta presentata dal Direttore della U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche, Arch. Leonardo Sferrazza Papa che, anche in qualità di Responsabile del procedimento, attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente atto;

VISTA l'attestazione del sostituto del Direttore *ad interim* della U.O.C. Economico Finanziario, Dott.ssa Claudia Rodella, in ordine alla regolarità contabile

DECRETA

per le motivazioni indicate in premessa:

- di prendere atto del verbale del 01.07.2022 della prima seduta pubblica per l'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa e del verbale del 12.07.2022 della seconda seduta pubblica per la verifica della documentazione pervenuta a seguito di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016 da cui risulta che entrambi i concorrenti possiedono tutti i requisiti richiesti per l'ammissione alle fasi successive della gara e pertanto di ammetterli alle fasi successive della gara per l'affidamento in concessione del servizio quinquennale di somministrazione di bevande e alimenti mediante distributori automatici (vending) occorrente all'ATS della Brianza come di seguito elencate:
 - ✓ Sogedai S.p.A. con sede legale in Via F.lli Gracchi n. 40/42 – 20092 Cinisello Balsamo (MI)
 - ✓ Ristoservice S.r.l. con sede legale in Via A. Grandi n. 76/80 – 20862 Arcore (MB);
- di nominare, ai sensi dell'art. 77, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., quali componenti della Commissione Giudicatrice incaricata di valutare le offerte tecniche ed economiche per l'affidamento del Servizio in oggetto indicato, occorrente alle ATS della Brianza, i seguenti soggetti:

- Arch. Leonardo Sferrazza Papa – Direttore in servizio presso l’U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche dell’ATS della Brianza - Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Sig. Angelo Di Rosa – Assistente Amministrativo in servizio presso l’U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche dell’ATS della Brianza – Componente della Commissione Giudicatrice;
- Sig. Andrea Sala – Assistente Amministrativo in servizio presso l’U.O.S. Tecnico Patrimoniale dell’ATS della Brianza – Componente della Commissione Giudicatrice;
- di dare mandato al R.U.P. affinché provveda alle pubblicazioni prescritte dall’art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- di dare atto che il presente provvedimento non comporta oneri a carico di questa ATS;
- di incaricare l’U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche di provvedere agli adempimenti di competenza;
- di dare atto che ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dei commi 4 e 6 dell’art. 17 della L.R. n. 33/2009, come modificata dall’art. 1 della L.R. n. 23/2015, il presente provvedimento è immediatamente esecutivo;
- di disporre, ai sensi del medesimo art. 17, comma 6, della L.R. n. 33/2009, la pubblicazione del presente provvedimento all’albo on line dell’Ente;
- di disporre l’invio del presente decreto alle Unità Organizzative interessate.

Documento firmato digitalmente
IL DIRETTORE GENERALE
(Dr. Carmelo Scarcella)

ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' TECNICA E CONTABILE

U.O. PROPONENTE: UO RISORSE STRUMENTALI E LOGISTICHE

Si attesta la regolarità tecnica e la legittimità del provvedimento essendo state osservate le norme e le procedure previste per la specifica materia.

Il Direttore
Sferrazza Papa Leonardo

U.O.C. ECONOMICO FINANZIARIO

Si attesta la regolarità contabile del presente provvedimento:

Bilancio anno _____: Sanitario Socio Sanitario Integrato (ASSI) Sociale

Impegno: _____

Conto n.: _____ Importo: _____

NOTE



AGENZIA DI TUTELA DELLA SALUTE DELLA BRIANZA

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE 11 SETTEMBRE 2020, N.120 E ARTT. 164 E SS. DEL D. LGS.50/2016 PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO QUINQUENNALE DI SOMMINISTRAZIONE DI BEVANDE E ALIMENTI MEDIANTE DISTRIBUTORI AUTOMATICI (VENDING) PER L'ATS DELLA BRIANZA

VERBALE DI APERTURA DELLA BUSTA TELEMATICA CONTENENTE LA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

In data 01/07/2022, presso la sede dell'ATS della Brianza, in Monza, Viale Elvezia, 2, si è riunito il seggio di gara per l'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa della gara, che si svolge tramite la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento in concessione del servizio quinquennale di somministrazione di bevande e alimenti mediante distributori automatici (vending) per l'ATS della Brianza.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Dott.ssa Viviana Virgilio - Dirigente Amministrativo dell'U.O.S. Acquisti ed Economato dell'ATS della Brianza - Presidente e RUP di gara;
- Sig.a Cristina Giambelli - Assistente Amministrativo dell'U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche dell'ATS della Brianza - testimone;
- Sig.a Annamaria Ferrara - Assistente Amministrativo dell'U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche dell'ATS della Brianza - testimone.

Nessun rappresentante delle Società partecipanti alla gara è presente.

PREMESSO

1. che con decreto del D.G. n. 192 del 15 giugno 2022 è stato disposto di indire una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, ai sensi dell'art. 1, comma 2 lett. b) della legge 11 settembre 2020, n.120 e degli artt. 164 e ss. del D. Lgs.50/2016, tramite la piattaforma telematica Sintel per l'affidamento in concessione del servizio quinquennale di somministrazione di bevande e alimenti mediante distributori automatici (vending) per l'ATS della Brianza, con aggiudicazione per singolo lotto intero secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (maggior rialzo), ai sensi di quanto sancito dall'art. 95 del citato Decreto Legislativo;
2. che il valore complessivo a base d'asta del canone per i due lotti della concessione di che trattasi è stato quantificato in euro 70.605,05 (settantamilaseicentocinque/05) IVA esclusa;
3. che il valore complessivo della concessione, vale a dire il fatturato presunto, secondo quanto previsto dall'art. 167 del Codice e ai fini dell'art. 35, comma 4 del Codice, è stato stimato in € 383.900,00 al netto di IVA, e/o altre imposte, contributi di legge;
4. che le imprese da invitare sono state selezionate tra quelle individuate a seguito di

pubblicazione, nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale, di avviso per la manifestazione di interesse a partecipare alla procedura per l'affidamento della concessione in parola, purché iscritte all'albo telematico fornitori dell'ATS Brianza istituito sulla piattaforma Sintel e qualificate per l'Agenzia e, precisamente, le seguenti:

1. Ristoservice S.r.l. con sede legale in Via A. Grandi n. 76/80 - 20862 Arcore (MB);
 2. Sogedai S.p.A. con sede legale in Via F.lli Gracchi n. 40/42 - 20092 Cinisello Balsamo (MI);
 3. Ge.S.A. S.p.A. con sede legale in Via Ezio Andolfato n. 27 - 20126 Milano (MI);
 4. Fabbro Food S.p.A. a socio unico con sede legale in Via Mac Mahon n. 33 - 20155 Milano (MI);
 5. IVS Italia SpA con sede legale in Via dell'Artigianato n. 25 - 24068 Seriate (BG);
 6. Ristovending S.r.l. con sede legale in Via S. Antonio n. 37/39 - 36030 Costabissara (VI);
 7. Progresso Vending s.r.l. con sede legale in Strada di Fioretta n. 81 - 00060 Capena (RM);
4. che, come stabilito dalla lettera di invito, le offerte dovevano pervenire all'ATS mediante la piattaforma regionale SINTEL entro le ore 12.00 del giorno 1° luglio 2022;

TUTTO CIÒ PREMESSO

e confermato e ritenuto parte integrante del presente atto, il Presidente alle ore 14:45 dichiara aperta la seduta relativa all'aggiudicazione di cui trattasi, quindi accede alla piattaforma, dalla quale si evince che entro il termine di scadenza sono pervenute le offerte delle seguenti ditte:

1. Sogedai S.p.A. di Cinisello Balsamo (MI), come si evince dal registro SINTEL: protocollo informatico n. 1656057854583 del 24.06.2022, ore 10.04.14 CEST;
2. Ristoservice S.r.l. di Arcore (MB), come si evince dal registro SINTEL: protocollo informatico n. 1656419612420 del 28.06.2022, ore 14.33.32 CEST.

Il Presidente dà atto che dalle operazioni di verifica risulta che i concorrenti hanno prodotto certificato di firma digitale valido, come rilevato dal Sistema.

Il Presidente ricorda ai presenti che, come disposto dalla lettera di invito, l'offerente dovrà allegare la documentazione amministrativa, consistente in un unico file formato .zip, ovvero "rar", ovvero ".7z", ovvero equivalenti, software di compressione dati con i seguenti documenti, ciascuno dei quali debitamente compilato e firmato digitalmente, a pena di esclusione:

1. modello di autocertificazione (All. E) compilato in tutte le sue parti, scansionato e sottoscritto digitalmente.

Il concorrente dovrà indicare la forma singola o associata con la quale l'impresa partecipa alla gara (impresa singola, consorzio, RTI, aggregazione di imprese di rete, GEIE).

In caso di partecipazione in RTI, consorzio ordinario, aggregazione di imprese di rete, GEIE, il concorrente fornisce i dati identificativi (ragione sociale, codice fiscale, sede) e il ruolo di ciascuna impresa (mandataria/mandante; capofila/consorziata).

Nel caso di consorzio di cooperative e imprese artigiane o di consorzio stabile di cui all'art. 45, comma 2 lett. b) e c) del Codice, il consorzio indica il consorziato per il quale concorre alla gara; qualora il consorzio non indichi per quale/i consorziato/i concorre, si intende che lo stesso partecipi in nome e per conto proprio.

2. documento di gara unico europeo (DGUE), di cui all'art. 85 del D. Lgs. 50/2016 (All. D), firmato digitalmente; si precisa che in caso di avvalimento, sub-appalto e in caso di raggruppamento temporaneo di imprese dovrà essere compilato un DGUE per ciascuno dei soggetti interessati (pertanto anche dal sub-appaltatore, dall'impresa ausiliaria e da tutte le imprese raggruppate/consorziate); si evidenzia inoltre che non è obbligatoria la compilazione delle seguenti parti del DGUE:

- parte III;

- parte IV, lettera B;
 - parte IV, lettera C, punti dal n° 2 al n° 9 e n° 11;
 - parte IV, lettera D;
 - parte V;
3. copia scansionata e sottoscritta digitalmente del Capitolato Speciale d'Appalto (All. B), nonché della presente lettera di invito e delle eventuali risposte fornite alle richieste di chiarimento;
 4. Patto di integrità in materia di contratti pubblici regionali firmato digitalmente a pena di esclusione (All. C);
 5. copia scansionata e firmata digitalmente dei bilanci degli esercizi 2019, 2020 e 2021;
 6. dichiarazione resa ai sensi del DPR 445/2000 e s.m.i. scansionata e sottoscritta digitalmente, attestante l'elenco dei principali servizi nel settore oggetto della gara prestati negli anni 2019, 2020 e 2021 con l'indicazione dei rispettivi importi, date e destinatari pubblici o privati degli stessi;
 7. in caso di partecipazione al lotto 2: copia scansionata e firmata digitalmente del documento di conferma del versamento del CIG a favore dell'ANAC, per l'importo di € 20,00;
 8. impegno di un fideiussore firmato digitalmente, a rilasciare garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, in caso di eventuale aggiudicazione, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 93, comma 8 del D. Lgs. 50/2016; La suddetta dichiarazione non dovrà contenere alcuna indicazione d'ordine economico. La sottoscrizione digitale è dovuta dal fideiussore, ma nel caso di impossibilità alla firma digitale da parte di tale soggetto, potrà essere prodotta copia conforme all'originale rilasciata ai sensi di legge (DPR 445/2000 e s.m.i.) e firmata digitalmente da parte del concorrente;

L'impegno del fideiussore a rilasciare la cauzione definitiva dovrà essere prodotto:

- in caso di R.T.I. costituito, dalla mandataria, con indicazione che il soggetto garantito è il raggruppamento;
- in caso di R.T.I. costituendo, da una delle imprese raggruppande con indicazione che i soggetti garantiti sono tutte le imprese raggruppande, che devono essere singolarmente citate;
- in caso di Consorzio di cui alle lettere b), c) del comma 2 dell'art. 45 del D. Lgs. n. 50/2016 dal Consorzio medesimo;
- in caso di Consorzio ordinario costituito dal Consorzio, con indicazione che i soggetti garantiti sono tutte le imprese costituite in Consorzio;
- in caso di Consorzio costituendo, da una delle imprese consorziande con indicazione che i soggetti garantiti sono tutte le imprese che intendono costituirsi in Consorzio.

Si precisa che le predette disposizioni non si applicano alle MPMI e ai raggruppamenti temporanei o Consorzi ordinari costituiti esclusivamente da MPMI (art. 93, comma 8 D. Lgs. 50/2016);

9. PASSOE: copia scansionata e firmata digitalmente del documento rilasciato dal sistema telematico dell'ANAC che attesta che il concorrente stesso può essere verificato tramite AVCPASS.
In caso di avalimento, sub-appalto e raggruppamento/consorzio, il documento rilasciato dal Sistema telematico dell'ANAC dovrà essere sottoscritto con firma digitale anche dal legale rappresentante dell'impresa ausiliaria ovvero del sub-appaltatore o impresa mandataria/capogruppo.
10. in caso di dichiarazioni sottoscritte da un procuratore (generale o speciale): copia

scansionata e firmata digitalmente della procura notarile;

11. in caso di RTI o Consorzi già costituiti, copia scansionata e firmata digitalmente del mandato collettivo irrevocabile con rappresentanza conferito alla mandataria, ovvero Atto costitutivo del Consorzio scansionato e firmato digitalmente;
12. in caso di RTI o Consorzi ordinari di concorrenti non ancora costituiti, dichiarazione firmata congiuntamente e con modalità di firma parallela, quindi con un'unica estensione “.p7m”, attestante quanto segue:
 - l'indicazione dell'impresa che assumerà la qualifica di mandataria;
 - la descrizione delle parti del contratto che saranno eseguite da ciascuno dei soggetti associati con indicazione della relativa quota percentuale;
 - le quote, espresse in termini descrittivi, di partecipazione che ciascuna impresa assumerà in sede di costituzione del RTI o Consorzio;
 - l'impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, le stesse imprese si conformeranno alla normativa prevista dall'art. 48 del D. Lgs. 50/2016.
13. in caso di aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete:
 1. se la rete è dotata di un organo comune con potere di rappresentanza e soggettività giuridica:
 - I. copia autentica o copia conforme del contratto di rete, redatto per atto pubblico o scrittura privata autenticata, ovvero per atto firmato digitalmente a norma dell'art. 25 del d.lgs. 82/2005, con indicazione dell'organo comune che agisce in rappresentanza della rete;
 - II. dichiarazione, sottoscritta dal legale rappresentante dell'organo comune, che indichi per quali imprese la rete concorre;
 - III. dichiarazione che indichi le parti del servizio o della fornitura, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici aggregati in rete.
 2. se la rete è dotata di un organo comune con potere di rappresentanza ma è priva di soggettività giuridica
 - I. copia autentica del contratto di rete, redatto per atto pubblico o scrittura privata autenticata, ovvero per atto firmato digitalmente a norma dell'art. 25 del d.lgs. 82/2005, recante il mandato collettivo irrevocabile con rappresentanza conferito alla impresa mandataria; qualora il contratto di rete sia stato redatto con mera firma digitale non autenticata ai sensi dell'art. 24 del d.lgs. 82/2005, il mandato nel contratto di rete non può ritenersi sufficiente e sarà obbligatorio conferire un nuovo mandato nella forma della scrittura privata autenticata, anche ai sensi dell'art. 25 del d.lgs. 82/2005;
 - II. dichiarazione che indichi le parti del servizio o della fornitura, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici aggregati in rete.
 3. se la rete è dotata di un organo comune privo del potere di rappresentanza o se la rete è sprovvista di organo comune, ovvero, se l'organo comune è privo dei requisiti di qualificazione richiesti, partecipa nelle forme del RTI costituito o costituendo:
 - I. in caso di RTI costituito: copia autentica del contratto di rete, redatto per atto pubblico o scrittura privata autenticata ovvero per atto firmato digitalmente a norma dell'art. 25 del d.lgs. 82/2005 con allegato il mandato collettivo irrevocabile con rappresentanza conferito alla mandataria, recante l'indicazione

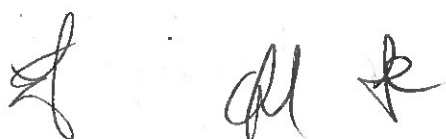
del soggetto designato quale mandatario e delle parti del servizio, ovvero della percentuale in caso di servizio indivisibile, che saranno eseguite dai singoli operatori economici aggregati in rete; qualora il contratto di rete sia stato redatto con mera firma digitale non autenticata ai sensi dell'art. 24 del d.lgs. 82/2005, il mandato deve avere la forma dell'atto pubblico o della scrittura privata autenticata, anche ai sensi dell'art. 25 del d.lgs. 82/2005;

- II. in caso di RTI costituendo: copia autentica del contratto di rete, redatto per atto pubblico o scrittura privata autenticata, ovvero per atto firmato digitalmente a norma dell'art. 25 del d.lgs. 82/2005, con allegate le dichiarazioni, rese da ciascun concorrente aderente al contratto di rete, attestanti:
- a. a quale concorrente, in caso di aggiudicazione, sarà conferito mandato speciale con rappresentanza o funzioni di capogruppo;
 - b. l'impegno, in caso di aggiudicazione, ad uniformarsi alla disciplina vigente in materia di raggruppamenti temporanei;
 - c. le parti del servizio o della fornitura, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici aggregati in rete.

Il mandato collettivo irrevocabile con rappresentanza potrà essere conferito alla mandataria con scrittura privata.

14. Qualora intenda ricorrere all'istituto dell'avvalimento, il concorrente dovrà produrre la seguente documentazione:
- a. dichiarazione firmata digitalmente dal legale rappresentante della partecipante con specifica indicazione dei requisiti dei quali intende avvalersi e della denominazione dell'impresa ausiliaria;
 - b. dichiarazione firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa ausiliaria, attestante quanto segue:
 - di possedere i requisiti generali di cui all'art. 80 D. Lgs. 50/2016, nonché i requisiti tecnici e le risorse oggetto di avvalimento;
 - di obbligarsi verso il concorrente e verso la stazione appaltante a mettere a disposizione, per tutta la durata dell'appalto, le risorse necessarie di cui è carente il concorrente;
 - di non partecipare alla medesima procedura di gara in proprio e neppure in qualità di associata o consorziata ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. 50/2016 con una delle imprese che partecipano alla gara;
 - di non prestare avvalimento a favore di altro concorrente che partecipa alla gara oggetto della presente lettera di invito;
 - c. contratto scansionato e sottoscritto digitalmente con cui l'impresa ausiliaria si obbliga nei confronti del concorrente a fornire e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata dell'appalto.

Nel caso di avvalimento nei confronti di un'impresa che appartiene al medesimo gruppo, in luogo del contratto l'impresa concorrente può presentare una dichiarazione sostitutiva, firmata digitalmente, attestante il legame giuridico ed economico esistente nel gruppo, dal quale discendono i medesimi obblighi previsti dall'art. 89 comma 5 del Decreto Legislativo sopra citato.



Il concorrente e l'impresa ausiliaria sono responsabili in solido delle obbligazioni assunte con la stipula del contratto.

15. Eventuale verbale di sopralluogo scansionato e firmato digitalmente.

Si procede quindi con l'apertura dei files contenenti la documentazione amministrativa, al fine di svolgere le seguenti attività:

- a) verifica della ricezione delle offerte tempestivamente presentate;
- b) apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa e verifica dell'apposizione e della validità della firma digitale richiesta a pena di esclusione sui singoli files;
- c) verifica della presenza dei documenti richiesti e contenuti nella cartella elettronica zippata inserita nel campo "Requisiti amministrativi" di cui allo Step 1 - Busta amministrativa.

Si dà atto che per entrambe le ditte concorrenti le offerte presentate sono pervenute entro i termini prescritti, che i documenti contenuti nelle cartelle telematiche sono tutti firmati digitalmente, che le firme sono valide ed infine che sono stati presentati tutti i documenti richiesti dalla lettera di invito.

Il Presidente alle ore 15:10 chiude la seduta pubblica e il seggio di gara procede in seduta riservata con l'analisi della documentazione al fine di verificare la regolarità, completezza e conformità della stessa in relazione a quanto richiesto dalla lettera di invito, rilevando quanto segue:

- Sogedai S.p.A.: dalla documentazione si evince che il concorrente chiede di essere ammesso a partecipare per i lotti 1 e 2 e che tutti i documenti sono stati firmati digitalmente. Si dà atto che il bilancio 2019 presentato è quello della società SOGEDA Srl, che nel 2020, come da documentazione presentata, ha cambiato denominazione in SOGEDAI Srl. Pertanto il bilancio 2020 presentato è quello della società SOGEDAI Srl. Per quanto riguarda il bilancio 2021, è stata presentata dichiarazione resa e firmata digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, secondo quanto prescritto dal DPR 445/2000, relativa al fatturato, in conformità a quanto indicato nelle risposte alle richieste sulla documentazione di gara fornite in data 22/06/2022.

Per quanto riguarda il DGUE si rileva quanto segue:

- Parte II lett. A alla domanda "Se pertinente: l'operatore economico è iscritto in un elenco ufficiale di imprenditori, fornitori, o prestatori di servizi o possiede una certificazione rilasciata da organismi accreditati, ai sensi dell'articolo 90 del Codice?" il concorrente non ha risposto, ma, come da indicazioni del DGUE stesso, ha compilato la successiva parte IV, lett. A, fornendo le precisazioni dovute;
- Parte III: MOTIVI DI ESCLUSIONE. Il concorrente ha dichiarato la sussistenza a proprio carico del provvedimento n. 26064 dell'8/06/2016 dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, a seguito del quale è stato sanzionato. Ha dichiarato inoltre che successivamente il provvedimento è stato impugnato e il Consiglio di Stato, con sent. N. 6032/2019 ha ridotto la sanzione, rilevando altresì il ruolo marginale della Società nell'illecito contestato e l'adozione e il rispetto di un programma di Compliance Antitrust, "*adeguato e in linea con le best practice europee e nazionali*". Al riguardo si sottolinea che il Consiglio di Stato ha precisato che "la mera esistenza di un programma di *compliance*" non possa essere considerata una circostanza attenuante in assenza della dimostrazione di un effettivo e concreto impegno al rispetto di quanto previsto nello stesso programma. Si rileva pertanto la necessità di acquisire idonea documentazione a comprova dell'attuazione di tale programma di "Self Cleaning", adottato successivamente al provvedimento dell'AGCM, che consenta alla stazione appaltante di valutare l'integrità e affidabilità del concorrente, ai fini dell'ammissibilità alle fasi successive della gara.
- Parte IV lett. A: IDONEITÀ. Con la risposta n. 1 il concorrente ha dichiarato di possedere l'unico requisito di idoneità richiesto dalla lettera di invito, vale a dire

l'iscrizione alla CCIAA, mentre non ha fornito la risposta n. 2.

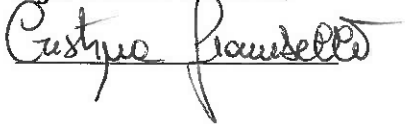
- Parte IV lett. C): CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI. Il concorrente non ha fornito le risposte n. 12 e n. 13;
- Ristoservice S.r.l.: dalla documentazione risulta che il concorrente chiede di essere ammesso a partecipare per i lotti 1 e 2 e che tutti i documenti sono stati firmati digitalmente e presentati come richiesto.
Pertanto si dà atto che la documentazione è regolare e completa.

Il Presidente alle ore 16:00 riapre la seduta pubblica e dà atto che si rende necessario attivare il soccorso istruttorio ai fini di acquisire tutti gli elementi che consentano di stabilire il possesso dei requisiti da parte di SOGEDAI Spa, ai fini dell'ammissione alle fasi successive della gara.
La seduta si chiude alle ore 16:10.

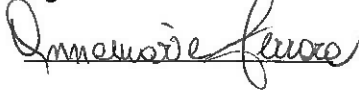
Il Presidente e RUP di gara
Dott.ssa Viviana Virgilio



Sig.a Cristina Giambelli



Sig.a Annamaria Ferrara





AGENZIA DI TUTELA DELLA SALUTE DELLA BRIANZA

ID 156008358 DEL 16.06.2022 - PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA
PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2 LETT. B)
DELLA LEGGE 11 SETTEMBRE 2020, N.120 E ARTT. 164 E SS. DEL D. LGS.50/2016 PER
L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO QUINQUENNALE DI
SOMMINISTRAZIONE DI BEVANDE E ALIMENTI MEDIANTE DISTRIBUTORI AUTOMATICI
(VENDING) PER L'ATS DELLA BRIANZA

VERBALE DI SECONDA SEDUTA PUBBLICA DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PERVENUTA A SEGUITO DI SOCCORSO ISTRUTTORIO AI SENSI DELL'ART. 83, C. 9 DEL D. LGS. 50/2016

In data 12/07/2022, presso la sede dell'ATS della Brianza, in Monza, Viale Elvezia, 2, si è riunito il seggio di gara per la verifica della documentazione pervenuta a seguito di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, c. 9 del D. Lgs. 50/2016 per la gara, che si svolge tramite la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento in concessione del servizio quinquennale di somministrazione di bevande e alimenti mediante distributori automatici (vending) per l'ATS della Brianza.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Dott.ssa Viviana Virgilio - Dirigente Amministrativo dell'U.O.S. Acquisti ed Economato dell'ATS della Brianza - Presidente e RUP di gara;
- Sig.a Cristina Giambelli - Assistente Amministrativo dell'U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche dell'ATS della Brianza - testimone;
- Sig.a Annamaria Ferrara - Assistente Amministrativo dell'U.O.C. Risorse Strumentali e Logistiche dell'ATS della Brianza - testimone.

Nessun rappresentante delle Società partecipanti alla gara è presente.

PREMESSO

1. che in data 01/07/2022 si è tenuta la prima seduta pubblica per l'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa, durante la quale si rilevava, come da verbale in pari data il cui contenuto si intende qui integralmente richiamato, che il concorrente Ristoservice Srl ha presentato tutta la documentazione richiesta dalla lettera di invito, mentre per l'altro concorrente, SOGEDAI Spa, si dava atto della mancata presentazione di alcune dichiarazioni;
2. che si rendeva pertanto necessario invocare il soccorso istruttorio ex art. 83, c. 9 del D. Lgs. 50/2016 per il concorrente citato;
3. che in data 05/07/2022, con nota prot. 0053253/22/VV/cg si procedeva a richiedere le suddette regolarizzazioni stabilendo quale termine ultimo per la presentazione le ore 18:00 del giorno 07/07/2022 e precisando che la mancata regolarizzazione nei termini avrebbe

comportato l'esclusione del concorrente, ai sensi della vigente normativa;

TUTTO CIÒ PREMESSO

e confermato e ritenuto parte integrante del presente atto, il Presidente alle ore 10:15 dichiara aperta la seduta relativa all'aggiudicazione di cui trattasi, quindi dà atto che, come risulta dal registro elettronico, entro il termine di scadenza delle ore 18:00 del giorno 07/07/2022 è pervenuta tramite la piattaforma telematica SINTEL la seguente regolarizzazione:

1. Sogedai S.p.A. di Cinisello Balsamo (MI), come si evince dal registro SINTEL:

ID SINTEL	Data invio	Mittente
156753554	giovedì 7 luglio 2022 9.17.08 CEST	SOGEDAI SPA

La Dott.ssa Virgilio dà atto che sono pervenuti mediante piattaforma SINTEL ed entro il termine prescritto i seguenti documenti:

1. Provvedimento n. 26064 dell'8/06/2016 dell'AGCM, di conclusione di un procedimento istruttorio avviato con delibera 17 luglio 2014, n. 25038;
2. Verbale di assemblea straordinaria della società SOGEDAI in data 11/04/2016 con cui è stato adottato il programma di *compliance antitrust*, comprendente, tra l'altro, la formazione interna, la procedura interna antitrust, il sistema sanzionatorio interno, la procedura di reporting dell'Amministratore Unico e quella di monitoraggio periodico;
3. Il Manuale di compliance antitrust dell'aprile 2016, che prevede sanzioni disciplinari per il mancato rispetto fino al licenziamento con e senza preavviso;
4. Dichiarazioni, in data 20/04/2016, di presa visione e assunzione di responsabilità, da parte del personale interessato, della documentazione di compliance antitrust;
5. Verbale di riunione del 20/06/2016 con cui è stato condiviso con i responsabili di zona il suddetto programma di *compliance antitrust*;
6. Verbale di assemblea straordinaria della società SOGEDAI in data 29/08/2016 con cui è stato implementato il programma di *compliance antitrust*;
7. Sentenza n. 09055 del 27/06/2017 TAR Lazio, che ha respinto il ricorso 9946/2016 presentato da SOGEDAI avverso il provvedimento AGCM sopra citato;
8. Informativa del febbraio 2018 in merito alle modalità di monitoraggio del Programma sopra citato;
9. Sentenza n. 06032 del 02/09/2019 Consiglio di Stato - sez. VI, che ha accolto parzialmente l'appello 8862/2017 presentato da SOGEDAI, ritenendo che la sanzione irrogata dall'AGCM dovesse essere ridotta del 15%, tenuto conto del programma di compliance che *risulta conforme a quanto prescritto dalla disciplina che lo regola*;
10. Provvedimento n. 27931 del 01/10/2019 dell'AGCM, con cui è stata ridotta la sanzione, in conformità a quanto disposto dal Consiglio di Stato;
11. Verbale di assemblea della società SOGEDAI in data 18/11/2020 con cui è stato implementato il Programma di *compliance antitrust*;
12. Relazione in data 17/01/2021 del Responsabile Antitrust Aziendale Esterno in merito alle attività inerenti l'implementazione del citato Programma anche a seguito dell'aggiornamento del Manuale di compliance antitrust;
13. Relazione di sintesi firmata digitalmente dal legale rappresentante in data 06/07/2022 in merito alle attività effettuate a seguito del primo provvedimento dell'AGCM n. 26064 dell'8/06/2016;
14. Dichiarazioni integrative di quelle già rilasciate con il DGUE presentato, firmate digitalmente dal legale rappresentante.

La documentazione viene posta agli atti di gara.

Dalla stessa si evince che il concorrente ha posto in essere procedure, manuali, corsi di formazione, sanzioni per i propri dipendenti/collaboratori inadempienti e ogni azione utile a ristabilire la propria

integrità professionale.

Pertanto si dà atto che SOGEDAI ha dimostrato un effettivo e concreto impegno al rispetto ed in attuazione di quanto previsto dal Programma di *compliance* implementato.

Al riguardo si evidenzia che il comma 7 dell'art. 80 del D. Lgs. 50/2016, prescrive che: *“Un operatore economico, che si trovi in una delle situazioni di cui al comma 1, limitatamente alle ipotesi in cui la sentenza definitiva abbia imposto una pena detentiva non superiore a 18 mesi ovvero abbia riconosciuto l'attenuante della collaborazione come definita per le singole fattispecie di reato, o al comma 5, è ammesso a provare di aver risarcito o di essersi impegnato a risarcire qualunque danno causato dal reato o dall'illecito e di aver adottato provvedimenti concreti di carattere tecnico, organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire ulteriori reati o illeciti.*

Secondo il Consiglio di Stato (sez V - sent. 29/10/2020, n. 6635) tale norma va interpretata nel senso che *“è consentito all'operatore economico di provare alternativamente “di aver risarcito o di essersi impegnato a risarcire qualunque danno causato dal reato o dall'illecito” e “di aver adottato provvedimenti concreti di carattere tecnico, organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire ulteriori reati o illeciti”.*

Si osserva inoltre che l'ANAC, come da parere relativo a caso analogo di illecito antitrust, espresso con delibera n. 231 del 04/03/2020, ha ritenuto che spetti in via esclusiva alla stazione appaltante valutare se le misure di self cleaning adottate dall'operatore economico siano idonee a sufficienti a ristabilire la sua integrità o affidabilità professionale.

Nella fattispecie, considerato che il concorrente ha provato di aver implementato concretamente i suddetti provvedimenti di carattere tecnico ed organizzativo, si dà atto, ai sensi del comma 8 dell'art. 80 del Codice dei Contratti Pubblici (*Se la stazione appaltante ritiene che le misure di cui al comma 7 sono sufficienti, l'operatore economico non è escluso della procedura d'appalto*), che le misure adottate sono sufficienti a dimostrarne l'integrità ed affidabilità ai fini dell'ammissione alla gara.

Per quanto rilevato sia nel corso della prima seduta pubblica di gara che nel corso della presente seduta, il Presidente dichiara che i concorrenti Ristoservice Srl di Arcore (MB) e SOGEDAI Spa di Cinisello Balsamo (MI), possiedono tutti i requisiti richiesti e pertanto sono ammessi alle fasi successive della gara.


Dichiara inoltre che il presente verbale, insieme a quello del 01/07/2022, verrà trasmesso al Direttore dell'UOC Risorse Strumentali e Logistiche per l'adozione del provvedimento di ammissione.

La seduta si chiude alle ore 10:40.

Il Presidente e RUP di gara
Dott.ssa Viviana Virgilio



Sig.a Cristina Giambelli



Sig.a Annamaria Ferrara

